



Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti – Studenti (2020)

Dipartimento di Scienze Economiche (DSE)

Dipartimento di Scienze Aziendali (DipSA)

Presentazione

Nome Dipartimenti	Scienze Aziendali (DipSA) e Scienze economiche (DSE)
Anno Relazione	2020
Data Nomina CPDS	Consigli dei neocostituiti Dipartimenti di Scienze Economiche e di Scienze Aziendali, rispettivamente nelle sedute del 21.10.2020 e del 22.10.2020.

Composizione (indicare in grassetto il presidente)	Docenti membri		Studenti membri	
	Nome	Cognome	Nome	Cognome
	STEFANO	BASAGLIA	JOEL	NGALAMULUME NGOIE
	VALERIA	CAVIEZEL	ALBIONA	HABIBI
	MARA	GRASSENI		
	GIACOMINO	MAURINI		

Calendari o delle riunioni	N°	Data	Link Verbale
	1	10.02.2020	https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1cELbGTTxSfuLLmbhcjjeJhzrxixUN65hQ
	2	13.05.2020	https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1cELbGTTxSfuLLmbhcjjeJhzrxixUN65hQ
	3	22.06.2020	https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1cELbGTTxSfuLLmbhcjjeJhzrxixUN65hQ
	4	25.11.2020	https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1cELbGTTxSfuLLmbhcjjeJhzrxixUN65hQ
	5	30.11.2020	https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1cELbGTTxSfuLLmbhcjjeJhzrxixUN65hQ
	6	11.12.2020	https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1cELbGTTxSfuLLmbhcjjeJhzrxixUN65hQ
	7	14.12.2020	(in attesa di approvazione)

CdS afferenti al Dipartimento	Nome per esteso (Sigla)	Classe	Tipologia	Link pagina web
	Economia (ECO)	L-33	Laurea	https://it-eco.unibg.it/it
	Economia Aziendale (EA)	L-18	Laurea	https://it-ea.unibg.it/it
	Economia Aziendale, Direzione Amministrativa e Professione (EADAP)	LM-77	Laurea magistrale (un curriculum erogato in lingua inglese)	https://ls-eadap.unibg.it/it https://ls-eadap.unibg.it/en
	Economics and Data Analysis (EDA)	LM-56	Laurea magistrale (corso erogato in lingua inglese)	https://ls-eda.unibg.it/en
	Management, Finanza e International Business (MAFIB)	LM-77	Laurea magistrale	https://ls-mfib.unibg.it/it
	International Management, Entrepreneurship and Finance (IMEF)	LM-77	Laurea magistrale (corso erogato in lingua inglese)	https://ls-imef.unibg.it/en

Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

Elementi di analisi	<p>Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica</p> <p>Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento) per le attività didattiche</p> <p>Coerenza della programmazione del lavoro svolto dal personale con l'offerta formativa</p> <p>Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) e funzionali al percorso formativo dello studente</p>
Commento	Con riferimento all'.a.a 2019/2020 si ribadisce quanto scritto nella relazione 2019.

Generale - Esiti delle Relazioni Annuali e suggerimenti del NUV

Elementi di analisi	<p>Profondità dell'analisi della Relazione Annuale da parte del Dipartimento</p> <p>Capacità del Dipartimento di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio</p> <p>Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS</p> <p>Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NUV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti</p> <p>Effettiva valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi</p>
Commento	La CPDS ha presentato l'esito della relazione annuale 2019 (a.a. 18/19) al CdD SAEMQ del 20 febbraio 2020 (p.to 6 "AQ didattica: Relazione annuale 2019 della CPDS e SMA 2019). Inoltre, i singoli referenti della CPDS hanno illustrato gli esiti nei consigli dei CdS di cui erano responsabili (ECO il 15.06.2020, EA il 14.02.2020, EADAP il 15.06.2020, EDA il 10.06.2020, Imef/Mafib il 12.06.2020). Nel complesso non si rilevano criticità nell'interazione tra CPDS e CdD/Consigli dei vari CdS.

Generale - Pareri

Elementi di analisi	<p>Effettiva richiesta di formulazione di pareri nel corso dell'anno</p> <p>Oggetto del parere richiesto (Attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti)</p> <p>Elementi utilizzati per la formulazione del parere</p>
Commento	<p>La CPDS ha espresso un parere su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parere, su richiesta del DIP, in merito alla proposta di modifica degli ordinamenti didattici dei seguenti Cds: a) LT in Economia aziendale (classe L-18); b) LM in Economics and Data Analysis (classe LM-56) (<i>Verbale 1/2020</i>). • Parere, su richiesta dei rappresentanti degli studenti, in merito alla cancellazione delle prove intermedie di aprile 2020 (<i>Verbale 2/2020</i>). • Parere, su richiesta dei rappresentanti dei docenti e degli studenti, in merito alla durata delle lezioni online/a distanza (<i>Verbale 2/2020</i>). • Parere, su richiesta del DIP, in merito ai Regolamenti didattici dei corsi di studio (coorte 2020) (<i>Verbale 3/2020</i>). • Parere, su richiesta del DIP, in merito all'appello straordinario ottobre/novembre 2020 (<i>Messaggio inviato ai membri della commissione il 22 giugno 2020, risposta degli studenti del 23 giugno 2020, risposta del presidente ai membri della commissione del 6 luglio 2020</i>). • Parere, su richiesta dei rappresentanti dei docenti, in merito alle comunicazioni 14 e 14bis del PDQ (<i>Verbale 3/2020 e messaggio inviato al PDQ del 3 luglio 2020</i>). • Parere, su richiesta dei rappresentanti dei docenti, in merito alla nuova struttura dei programmi degli insegnamenti (<i>Messaggio inviato a tutti i membri della commissione il 16 luglio 2020</i>). • Verifica, su richiesta del DIP, dell'adeguatezza dei programmi degli insegnamenti a.a. 2020-2021: parere sulla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati parere in merito ai programmi degli insegnamenti mutuati da altri Dipartimenti (<i>Verbale 3/2020 e 4/2020</i>). • Pareri, su segnalazione dei rappresentanti degli studenti, in merito allo svolgimento degli esami di alcuni insegnamenti (<i>Verbale 3/2020 e Messaggi del 1° luglio 2020, 6 luglio 2020, 23 luglio 2020 e 26 luglio 2020</i>).

Generale - Indicatori ulteriori per Indagini autonome



Elementi di analisi	Eventuali indicatori individuati per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa Concretizzazione di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS Attività di concertazione con gli attori della qualità per l'individuazione degli indicatori ulteriori (Gruppo di riesame, NUV, PQA, Presidente CdS)
Commento	Si veda "Sinottico Azioni Migliorative - Consuntivo" (Azione Inserimento viste per l'analisi della soddisfazione degli studenti, miglioramento delle scale di misura, maggiori dettagli circa il tasso di superamento esami e dei TVI/OFA).

Generale - Modalità di lavoro della CPDS

Elementi di analisi	Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale Definizione di un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico e aggiornamento costante con il Dipartimento sulle attività realizzate Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.
Commento	L'attività della commissione, per l'anno 2020, è stata influenzata dall'emergenza Covid 19. La commissione è stata convocata e/o resa partecipe delle questioni di sua pertinenza tramite messaggi di posta elettronica in funzione di richieste del DIP e/o di segnalazioni ricevute dai rappresentanti degli studenti e/o dei docenti (si veda la sezione calendario delle riunioni e la sezione pareri). Per quanto riguarda l'organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale si riporta quanto deciso durante la riunione del 25 novembre 2020 (<i>Verbale 4/2020</i>): Il Presidente, data la rappresentatività di due soli studenti, prima di procedere all'organizzazione dei lavori propone, al fine di rendere "il ruolo dello studente parte attiva", di assegnare ad almeno due docenti la collaborazione di uno studente in modo che ci sia, almeno parzialmente, un confronto e uno scambio di osservazioni reciproco, metodo adottato anche in occasione della redazione della Relazione Annuale del 2019. La CPDS approva la proposta e procede alla ripartizione del lavoro per la stesura della relazione stabilendo il seguente cronoprogramma nel rispetto di quanto indicato al par. 5.2 delle Linee Guida per le attività delle CPDS recentemente modificate: a) Prof. Basaglia → CdLM Management, Finanza e International Business (LM MAFIB) e CdLM International Management, Entrepreneurship and Finance (LM IMEF). b) Prof.ssa aggr. Grasseni → CdL in Economia LT ECO) e del CdLM in Economics and Data Analysis (LM EDA). c) Prof.ssa Caviezel e Ngalamulume Ngoie → CdL in Economia Aziendale (LT EA). d) Prof. Maurini e Albiona Habibi → CdLM in Economia Aziendale, Direzione Amministrativa e Professione (LM EADAP). La Commissione si riunirà l'11.12.20 per procedere a raccogliere dubbi e perplessità sul lavoro parzialmente svolto e ad un confronto e approfondimento sul contenuto in generale della Relazione e procederà a esaminare e discutere ulteriormente la documentazione prodotta. Entro il 15.12.20 la Commissione dovrà approvare la Relazione Annuale ed entro lo stesso termine il Presidente dovrà trasmetterla al Presidio della Qualità e ai Direttori dei due Dipartimenti di Scienze Aziendali e di Scienze Economiche.

Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

Elementi di analisi	Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno
Commento	Durante la riunione del 22 giugno 2020 è stato discusso il seguente punto (<i>Verbale 3/2020</i>): sempre più spesso gli studenti per le loro richieste o le loro segnalazioni si rivolgono direttamente agli organi di vertice dell'Ateneo anziché agli organi competenti del dipartimento con possibili pressioni psicologiche verso i docenti e con possibili ricadute negative sul benessere psicofisico dei docenti stessi; anche la CPDS viene informata da organi vari sulle problematiche sollevate dagli studenti e non dai rappresentanti degli studenti (come è avvenuto nel caso della questione dell'appello straordinario di ottobre/novembre; si veda a questo proposito la sezione pareri). Questa situazione sembra che si sia intensificata negli ultimi anni. Durante questa riunione si è richiamata la seduta della CPDS del 03.09.2019 in cui



	<p>sono state date indicazioni e raccomandazioni ai rappresentanti degli studenti (da diffondere tra i loro colleghi) sui canali istituzionali da utilizzare per segnalare eventuali problemi o formulare richieste, in particolare:</p> <ul style="list-style-type: none">- ai Rappresentanti degli studenti tramite l'e-mail istituzionale rappresentanti.economia@unibg.it, nonché ai singoli rappresentanti degli studenti, tramite le loro e-mail istituzionali pubblicate sulla pagina del sito Dipartimento>organizzazione>organi collegiali>Commissione paritetica docenti-studenti- al Presidente della CPDS e ai componenti docenti contattandoli tramite e-mail pubblicate in "rubrica" o incontrandoli durante l'orario di ricevimento,- alla Direttrice di dipartimento (recapiti in Dipartimento>organizzazione>governance)- al Presidente del corso di studio interessato (vd pagine web relative ai corsi di studio cliccando sulla voce "contatti")- all'ufficio amministrativo del presidio economico-giuridico (economia@unibg.it)
--	---

Quadro A

Descrizione Quadro	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Riferimenti Operativi	OPIS , AlmaLaurea , Verbali CCdS-CPDS-CDIP, SMA, RRC, Modifiche RAD, SUA-CdS (B6-7), Relazione CPDS anno precedente, University , Segnalazioni
Elementi di analisi	<p>Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS)</p> <p>Adeguatezza – dal punto di vista della numerosità - e valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici</p> <p>Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni</p> <p>Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni</p> <p>Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni</p> <p>Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS</p>
A livello di singolo CdS	
ECO	Non si rilevano criticità.
EA	<p>1) Per la valutazione della didattica (SIS-ValDidat) sono state raccolte 14317 schede; il 73% di esse contengono anche le risposte alle domande riservate agli studenti frequentanti. I punteggi medi delle domande, che oscillano tra 6.9 (D1 = conoscenze preliminari possedute) e 8.5 (D5 = rispetto degli orari delle lezioni e delle altre attività didattiche), mostrano un miglioramento generale rispetto al precedente a.a. e sono tutti allineati con i valori del dipartimento. Per gli studenti non frequentanti tutte le domande comuni (D1, D2, D3, D4, D10 e D11) riportano un punteggio medio inferiore, da - 0.4 a - 0.7.</p> <p>La Tabella dell'Allegato 1 EA vuole mettere in luce gli insegnamenti per i quali si osservano domande critiche (con punteggio inferiore a 6) negli ultimi 4 a.a. Il problema più evidente riguarda le domande D1 (conoscenze preliminari possedute), D3 (adeguatezza del materiale didattico), D6 (capacità del docente nel motivare l'interesse dello studente) e D7 (esposizione chiara da parte del docente) per Elementi di matematica [87071], Matematica finanziaria [87029] e Diritto privato [87105]. In generale gli insegnamenti del campo giuridico riportano valutazioni mediamente più basse rispetto agli altri. La domanda D1 è anche quella per la quale si osserva la percentuale più bassa di giudizi positivi (73%, mentre per le altre domande questo valore è sempre maggiore dell'80%). La CPDS attende di valutare gli effetti del progetto No one left behind, finanziato con fondi TQP, che propone delle attività a sostegno degli insegnamenti più critici e con un tasso di superamento esami più basso.</p> <p>2) Per la maggior parte degli insegnamenti del secondo semestre, le cui lezioni si sono tenute a distanza, sono stati osservati in generale miglioramenti nei giudizi medi rispetto al precedente a.a. Tramite la componente studentesca, la CPDS viene a conoscenza dell'apprezzamento manifestato dagli studenti – soprattutto se lavoratori – per le videolezioni registrate; questo consente di restare al passo con il progredire degli argomenti anche in caso di impossibilità di frequenza o di poter riascoltare qualora necessario.</p> <p>3) Osservando invece i suggerimenti dati dallo studente si osserva un aumento (+7%) della percentuale di coloro che ritengono utile l'inserimento delle prove intermedie. Secondo la CPDS questa variazione potrebbe essere spiegata dal fatto che per tutti gli insegnamenti del secondo semestre le prove intermedie sono state cancellate per decisione dell'Ateneo.</p>



EADP	<p>Il corso di laurea magistrale EADAP ha riportato le seguenti valutazioni da parte degli studenti laureati. Le valutazioni derivano dalle risposte fornite da 88 soggetti su un totale di 101 intervistati (pari quindi a una quota percentuale dell'87,1%) e su un totale laureati nell'anno solare 2019 pari a 115. Il 63,6% di coloro che hanno risposto ha frequentato più del 75% degli insegnamenti previsti, il 19,3% una quota compresa tra il 50% e il 75% di tali insegnamenti, il 9,1% una quota compresa tra il 25% e il 50% degli insegnamenti e il residuo 8% una quota inferiore al 25% degli insegnamenti. Rispetto all'anno precedente, in cui solo il 51,2% dei laureati aveva frequentato le lezioni per una quota non inferiore al 75%, si è quindi registrato un significativo aumento della frequenza alle lezioni. Gli studenti laureati da un anno risultano occupati per l'87,2%, quelli laureati da 3 anni risultano occupati per l'83,3% e quelli laureati da 5 anni per il 93,8%, con un 23,1% che sono impegnati in un altro corso universitario o in un tirocinio/praticantato. Il grado di soddisfazione per il lavoro svolto è di 7,6 su una scala di 10. La retribuzione media mensile ammonta a euro 1.364. Gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono pari al 75,0% nei laureati da 1 anno (una percentuale molto elevata rispetto a quella riscontrata negli anni precedenti), al 55,6% nei laureati da 3 anni e al 79,3% nei laureati da 5 anni. In merito alla valutazione del corso di laurea conseguito le risposte totalmente o prevalentemente positive hanno riguardato:</p> <p>a) il carico di studio per l'88,7% (98,8% nell'anno precedente); b) l'organizzazione degli esami per il 93,2% (91,5% nell'anno precedente); c) i rapporti con i docenti per il 100% (97,5% nell'anno precedente); d) la valutazione complessiva del corso di laurea per il 94,3% (98,8% nell'anno precedente).</p> <p>Nel confronto con i corsi delle classi totali dell'Ateneo il corso EADAP ha fornito i seguenti esiti, in relazione alle valutazioni positive o prevalentemente positive espresse dagli intervistati: carico di studio per l'88,7% contro una media di ateneo pari al 92,4%; organizzazione degli esami per il 93,2% contro una media di ateneo pari al 90,8%; rapporti con i docenti per il 100% contro una media di ateneo pari al 90,3%; valutazione complessiva del corso di laurea per il 94,3% contro una media di ateneo pari al 93,3%. I risultati di tali valutazioni da parte degli studenti evidenziano, pertanto, dei punteggi superiori alla media dei corsi di Ateneo in tre ambiti oggetto di rilevazione su quattro. Solo il carico di studio è stato valutato meno positivamente da parte degli intervistati. L'80,7% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di questo Ateneo (85,4% nell'anno precedente); l'11,4% dei laureati si iscriverebbe a un altro corso di questo Ateneo; il 3,4% si iscriverebbe allo stesso corso presso un altro Ateneo; il 3,4% degli studenti si iscriverebbe a un altro corso presso un altro Ateneo; l'1,1% non si iscriverebbe più all'Università. In base agli ultimi dati disponibili la percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso è pari al 76,6%. In conclusione, il corso di laurea EADAP ha riportato nel complesso valutazioni decisamente positive. L'unico aspetto da considerare riguarda, da quanto sopra esposto, un aumento del carico di studio percepito dagli studenti, se si considera che rispetto all'anno precedente le valutazioni positive o prevalentemente positive sono scese dal 98,8% all'88,7%, pur permanendo la valutazione positiva a un livello comunque decisamente soddisfacente.</p>
EDA	Non si rilevano criticità.
IMEF/MAFIB	<p>Mafib:</p> <ul style="list-style-type: none">• Si suggerisce di monitorare il valore relativo alla domanda D2 per gli insegnamenti 91070 e 91037.• Si suggerisce di approfondire l'andamento degli insegnamenti: 90010, 91065, 90003 e 91019. <p>Imef:</p> <ul style="list-style-type: none">• Si suggerisce di monitorare il valore relativo alla domanda D2 per gli insegnamenti 134002-ENG e 91006-ENG.
A livello aggregato	
Complessivamente non si rilevano criticità e/o problemi di carattere generale. Si evidenziano solo situazioni "locali" che meritano monitoraggi e/o approfondimenti. In particolare, sembra di particolare interesse il tema delle conoscenze preliminari possedute in particolare nel CdS EA. Su questo fronte, però, è importante comprendere l'impatto che ha avuto il numero programmato e il Tolc senza dimenticare che è in corso un'azione specifica.	

Quadro B

Descrizione Quadro	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (AVA R3.C.2 - R3.B.3)
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (A4.a, B3-4-5-6, C2), OPIS, Verbali CCdS, SMA, Segnalazioni
Elementi di analisi	Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili



	<p>Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)</p> <p>Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri)</p> <p>Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno</p> <p>Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline</p> <p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</p> <p>Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento</p>
A livello di singolo CdS	
ECO	<p>Dai dati AlmaLaurea relativi ai laureati nel 2019 (73 laureati, 64 intervistati) emerge una non soddisfacente adeguatezza delle postazioni informatiche a disposizione degli studenti. Il 42,6% le ritiene infatti inadeguate. Tuttavia, il dato è in linea con la media degli altri Atenei per la stessa classe di laurea. Un ulteriore elemento di criticità, in linea con la tendenza degli scorsi anni, riguarda l'internazionalizzazione e lo svolgimento di tirocini. In proposito il 90,7% dei laureati afferma di non aver compiuto studi all'estero e il 96,3% afferma di non aver avuto esperienze di tirocinio. Il dato sull'internazionalizzazione è in linea con gli indicatori iC10 e iC11 del Gruppo B della Scheda del Corso di Studio, i quali prendono in considerazione la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari e la percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. Tali indicatori si fermano però al 2018. Il primo indicatore, iC10, appare in netto peggioramento rispetto agli anni precedenti. Il CdS ha rilevato la problematica relativa all'internazionalizzazione e al basso ricorso al tirocinio e sta predisponendo misure adeguate a incentivare gli studenti del corso di laurea ad acquisire CFU all'estero e per valorizzare l'esperienza di tirocinio. Non si suggeriscono pertanto ulteriori azioni.</p>
EA	<p>1) Dalle risposte (471 laureati) del questionario AlmaLaurea per i laureati 2019 emerge che il 44% ritiene inadeguate le postazioni informatiche e il 52,4% gli spazi dedicati allo studio individuale. La CPDS condivide queste criticità, evidenti per la sede di via dei Caniana, e attende di vedere quali misure verranno adottate dall'Ateneo.</p> <p>2) Mentre negli a.a. precedenti il numero di avvisi di carriera era stabile, nel 2019/20 il numero di avvisi è stato pari a 1101 (di cui 936 immatricolati puri), il 51% in più rispetto all'a.a. precedente. A seguito di questo significativo aumento, l'indicatore IC05 (rapporto tra studenti regolari e docenti), e gli indicatori di approfondimento sulla consistenza del corpo docente IC 27 e IC 28 presentano un forte disallineamento rispetto alle medie geografiche e nazionali, facendo emergere un problema di dimensionamento del corpo docente.</p> <p>A questo proposito, la CPDS valuta positivamente il numero programmato introdotto per l'a.a. 2020/21 con un numero di posti disponibili pari a 800 e auspica che questa decisione sia presa anche per i successivi a.a.</p> <p>3) Sotto il profilo dell'internazionalizzazione in uscita (progetto Erasmus e similari), il CdS si colloca a livelli inferiori rispetto alla media dell'area geografica e alla media nazionale per gli indicatori iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la data normale del corso) e iC11 (percentuale di laureati entro la data normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero). Da quanto emerge nella Scheda di Monitoraggio Annuale, il valore è influenzato da dati oggettivi come la disponibilità di borse di studio che sono generalmente inferiori alle richieste. Il valore di tale indicatore non discende quindi da una minore propensione degli studenti a vivere esperienze internazionali, ma è piuttosto conseguenza di un aumento complessivo del numero di studenti a parità di borse di studio erogate. La CPDS si mantiene al momento cauta anche perché, a causa della pandemia da Covid-19, non è al momento facile prevedere la variazione futura di tali indicatori.</p> <p>4) Sotto il profilo dell'internazionalizzazione del CdS, dall'a.a. 2019/20, a seguito del progetto di Ateneo volto all'internazionalizzazione dei corsi di laurea triennale, il CdS (cfr. Verbale del CdS EA n. 1 del 5/02/19) ha proposto 3 nuovi insegnamenti impartiti in lingua inglese: Management control for sustainable business [87122], Financial markets for corporate and retail clients [87127] e Contemporary issues in management [87126]. Lo studente può scegliere uno o più di questi insegnamenti in alternativa ad altri, impartiti in lingua italiana oppure con riferimento agli insegnamenti a scelta libera dello studente. I questionari relativi alla soddisfazione della didattica (SIS-ValDidat) per tali insegnamenti mostrano risultati in linea con quelli del CdL o migliori.</p>



EADAP	<p>Premesso che Il grado di utilizzo delle aule da parte degli intervistati è stato pari al 97,7%, in relazione alla valutazione del corso di laurea in termini di materiali, strutture e ausili didattici le risposte totalmente o prevalentemente positive hanno riguardato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la qualità delle aule per il 94,2% (97,4% nell'anno precedente); - il numero delle postazioni informatiche per il 59,8% (67,5% nell'anno precedente); - le altre attrezzature per il 93,0% (94,0% nell'anno precedente); - le biblioteche per il 100,0% (93,6% nell'anno precedente). <p>Nel confronto con i corsi delle classi totali dell'Ateneo il corso EADAP ha fornito i seguenti esiti, in relazione alle valutazioni positive o prevalentemente positive espresse dagli intervistati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - qualità delle aule per il 94,2% contro una media di ateneo pari all'83%; - numero delle postazioni informatiche per il 59,8% contro una media di ateneo pari al 57%; - altre attrezzature per il 93,0% contro una media di ateneo pari al 75,7%; - biblioteche per il 100,0% contro una media di ateneo pari al 93,2%. <p>La maggiore criticità evidenziata nel corso dell'anno 2019 (peraltro in peggioramento rispetto alla situazione evidenziata negli anni precedenti) nell'ambito delle strutture didattiche, è costituita quindi dalla carenza delle postazioni informatiche, valutata in termini di inadeguatezza da parte del 40,2% degli studenti frequentanti e utilizzatori di tali strumenti.</p>
EDA	<p>Dai dati Almalaurea relativi ai laureati nel 2019 (14 laureati, 13 intervistati) emerge il problema più volte sottolineato della scarsa internazionalizzazione. Solo l'83,3% degli intervistati dichiara di aver compiuto studi all'estero. I dati sono in linea con gli indicatori iC10 e iC11 del Gruppo B della Scheda del Corso di Studio che, tuttavia, si fermano al 2018. Il CdS ha ripetutamente sottolineato questa criticità e sta lavorando su questo tema con particolare attenzione al lato dell'offerta. Non si suggeriscono pertanto ulteriori azioni.</p>
IMEF/MAFIB	<p>Relativamente a Mafib gli indicatori iC10 e iC11 hanno un valore inferiore rispetto alla media di Ateneo e alla Media degli altri atenei. Questa differenza, però, può essere attribuita alla differenziazione tra i CdS Mafib e Imef. Mafib, infatti, è un CdS in lingua italiana, mentre Imef è un CdS in lingua inglese (non a caso i valori degli stessi indicatori per Imef sono diametralmente opposti). Per Mafib, inoltre, si suggerisce di approfondire l'analisi degli indicatori iC27 e iC28.</p>
A livello aggregato	
Emergono due temi critici: l'internazionalizzazione di alcuni CdS e la disponibilità di postazione informatiche. I due punti sono già oggetto di azioni.	

Quadro C

Descrizione Quadro	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (AVA R3.B.5 - R3.B.2)
Riferimenti Operativi	OPIS, Sito web CdS (Syllabi), SUA-CdS (A3-4-5, B1-2-5), Tassi di superamento, Segnalazioni
Elementi di analisi	<p>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</p> <p>Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi</p> <p>Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <p>Adeguate anticipo nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza</p> <p>Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso</p> <p>Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi</p>
A livello di singolo CdS	
ECO	<p>I dati relativi al superamento esami per l'anno a.a. 2018/2019 mostrano ancora una certa difficoltà di superamento degli esami di carattere matematico. Tuttavia, la criticità sembra limitata solo agli studenti iscritti al primo anno. Un ulteriore aspetto, che potrebbe in parte essere legato al precedente, riguarda i tassi di abbandono. In particolare, i dati appaiono in miglioramento, entrambe gli indicatori iC23 e iC24 evidenziano una riduzione rispetto agli anni precedenti. Permane una certa preoccupazione rispetto alla coorte anomala del 2018-19 (indicatore iC14) per la quale si evidenzia una riduzione della percentuale degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio. L'introduzione del numero programmato dovrebbe migliorare la tendenza. Si invita il CdS a monitorare attentamente il corso e a continuare nella direzione degli interventi già posti in essere in questi anni.</p>
EA	<p>1) Per il CdS in questione, sono stati considerati i tassi di superamento degli esami per gli a.a. 2015/16, 2016/17, 2017/18 e 2018/19 (l'a.a. 2018/19 è ovviamente l'ultimo disponibile); i risultati critici (TS < 50%) sono stati raccolti in Allegato 2 EA. Per i corsi del primo anno solo</p>

	<p>Elementi di matematica [87081] continua a presentare un tasso di superamento decisamente critico. A questo proposito la CPDS si chiede se i risultati presentino differenze per i docenti titolari delle varie ripartizioni. I problemi maggiori invece si osservano ancora per gli esami del secondo anno, in particolare: un peggioramento di Economia monetaria [87018] e di Diritto tributario [87092], un miglioramento per Statistica I [87097] e Matematica finanziaria [87029] e una situazione stabile per Diritto commerciale [87010]. Finanza aziendale [87020] rimane l'insegnamento più critico. La CPDS attende di valutare gli effetti (i) del progetto No one left behind, finanziato con fondi TQP, che propone delle attività a sostegno degli insegnamenti più critici e con un tasso di superamento esami più basso, (ii) della riorganizzazione del monte-ore a disposizione per il tutorato in modo tale da proporre alcune ore prima degli appelli d'esame temporalmente più lontani dalla fine del corso, (iii) dello slittamento al 3° anno di Finanza aziendale – a partire dall'a.a. 2019/20 – per il curriculum direzione d'impresa.</p> <p>2) Sotto il profilo delle competenze in ingresso per l'a.a. 2019/20, emerge che 121 studenti (11.6%) non hanno assolto l'OFA di Lingua inglese e 92 (8.8%) quello di Matematica; questi valori percentuali sono di circa 3 punti superiori rispetto al precedente a.a. Dato che gli studenti che entro il primo anno non hanno colmato entrambi gli OFA non possono iscriversi al secondo anno, la CPDS si chiede se questi studenti hanno confermato l'iscrizione al primo anno ripetenti oppure se hanno "abbandonato", anche se non formalmente, gli studi.</p>
EADAP	<p>Premesso che la Commissione Paritetica effettua ogni anno una ricognizione dei programmi degli insegnamenti in termini di coerenza rispetto ai crediti e ai metodi di accertamento delle conoscenze, competenze e abilità, si segnala con riferimento a questo punto che il corso EADAP non ha presentato criticità di rilievo. Il tasso di superamento degli esami riferito al primo anno del corso EADAP nell'anno accademico 2018-2019 è stato del 76,4% (71,1% nel precedente a.a. 2017-2018), con percentuali riferite a un numero di esami superiori a 20 comprese tra il 62,2% (dato minimo) e il 91,3% (dato massimo). Rispetto all'anno precedente si rileva un consistente miglioramento riguardo all'esito di tutti gli esami, se si considera che nell'anno 2017-2018 4 corsi del primo anno presentavano tassi di superamento pari o inferiori al 60% mentre nell'anno oggetto di valutazione l'esame con il tasso di superamento più basso evidenzia una percentuale pari al 62,2%. Il tasso di superamento degli esami riferito al secondo anno del corso EADAP nell'anno accademico 2018-2019 è stato ancora migliore rispetto agli stessi dati, già ampiamente positivi, del primo anno, collocandosi all'80,7% (nel precedente a.a. i dati non erano invece stato comunicati in tempo), con percentuali riferite a un numero di esami superiori a 20 comprese tra il 69,9% (dato minimo) e il 91,2% (dato massimo).</p>
EDA	<p>Con riferimento ai tassi di abbandono gli indicatori mostrano un deciso miglioramento (indicatori iC23 e iC24) anche se peggiori della media dell'area geografica di riferimento, che a quella riferita a tutta Italia.</p>
IMEF/MAFIB	<p>Per Mafib, si suggerisce di monitorare i seguenti insegnamenti perché caratterizzati da un tasso di superamento, per l'a.a. 2018-2019, uguale o inferiore al 50%: 91034, 91074, 91063, 91084.</p> <p>Per Imef si suggerisce di monitorare i seguenti insegnamenti perché caratterizzati da un tasso di superamento, per l'a.a. 2018-2019, uguale o inferiore al 60%: 910006-ENG, 910002-ENG.</p>
A livello aggregato	
<p>Complessivamente non si rilevano criticità e/o problemi di carattere generale. Si evidenziano solo situazioni "locali" che meritano monitoraggi e/o approfondimenti oggetto già di un'azione.</p>	

Quadro D

Descrizione Quadro	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (AVA R3.D.3)
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (D4), SMA, RRC, Verbali CCdS-CPDS-CDIP
Elementi di analisi	<p>Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS</p> <p>Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi</p> <p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Valutazione della plausibilità e realizzabilità delle proposte di azioni migliorative</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p>



	<p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p> <p>Presenza in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Considerazione delle indicazioni espresse dalle CPDS da parte del CdS per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Ricezione da parte del CdS delle indicazioni del PQA e scelta degli indicatori del cruscotto ANVUR maggiormente rilevanti</p>
A livello di singolo CdS	
ECO	Non si rilevano criticità.
EA	Il RRC è stato approvato dal CCdS il 22/09/2020. Non si rilevano criticità.
EADAP	<p>Nel corso di laurea EADAP l'ultimo Rapporto del Riesame, relativo all'anno 2019, è stato elaborato e approvato dal Corso di Studio in data 15 giugno 2020. La presente analisi è stata quindi condotta su tale Rapporto, dopo avere consultato anche quello approvato nel 2019. Dall'esame del suddetto rapporto emergono i seguenti aspetti rilevanti.</p> <p>1) Basso grado di internazionalizzazione</p> <p>Il basso grado di internazionalizzazione, che rappresenta peraltro una criticità trasversale a tutti i Corsi di Studio, è stato comunque affrontato prevedendo i seguenti interventi:</p> <ul style="list-style-type: none">• promozione delle iniziative di Ateneo e del dipartimento volte a incentivare scambi con l'estero• promozione della scelta degli insegnamenti in lingua inglese attivati nei CdS• <i>pubblicazione dei CdS anche su siti internazionali quali INOMICS</i>• promozione di nuovi accordi di mobilità• rafforzamento di figure/ufficio di supporto per lo svolgimento dei tirocini all'estero• richiesta all'Ateneo ad aumentare le borse di studio <p>2) Monitoraggio frequenza degli insegnamenti e tasso di superamento degli esami</p> <p>Riguardo a questi aspetti è stata avviata un'indagine per singolo insegnamento da cui emerge, in relazione al basso tasso di superamento di alcuni esami, come la criticità si potrebbe ritenere legata alla tipologia del corso stesso la cui complessità di natura tecnica, quantitativa/statistica, o linguistica avanzata giustifica il tasso di superamento indicato. Essendo questa criticità trasversale anche ad altri corsi di studio sono state presentate nel Consiglio di Dipartimento del 22.04.2020 azioni congiunte nell'ambito del progetto Teaching Quality Program (TQP), finalizzate a supportare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà nel portare avanti con successo il loro percorso di studi. Per questo si ritiene, pertanto, opportuno fare il punto della situazione al termine del primo anno per verificare se il trend è in miglioramento.</p> <p>Per quanto riguarda la riduzione della frequenza, gli interventi posti in essere nel Corso di Studio hanno portato a un sensibile miglioramento della situazione, come emerge dai dati più recenti, potendo pertanto considerare superata tale criticità.</p>
EDA	Non si rilevano criticità.
IMEF/MAFIB	Non si rilevano criticità.
A livello aggregato	
Monitoraggio e riesame non presentano criticità.	

Quadro E

Descrizione Quadro	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Riferimenti Operativi	SUA-CdS (A, B), University, Sito web CdS, Verbali CPI, Regolamenti didattici
Elementi di analisi	<p>Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi</p> <p>Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale</p> <p>Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere</p> <p>Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS</p> <p>Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici</p>



	Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione
A livello di singolo CdS	
ECO	Non si rilevano criticità.
EA	Non si rilevano criticità.
EADAP	Non si rilevano criticità.
EDA	Non si rilevano criticità.
IMEF/MAFIB	Non si rilevano criticità.
A livello aggregato	
Le informazioni pubbliche non presentano criticità.	

Quadro F

QUADRO F	
Descrizione Quadro	Ulteriori Proposte di miglioramento
Riferimenti Operativi	Indicatori ulteriori scelti dalla CPDS, Segnalazioni
A livello di singolo CdS	
ECO	Non si rilevano criticità.
EA	Non si rilevano criticità.
EADAP	Non si rilevano criticità.
EDA	Non si rilevano criticità.
IMEF/MAFIB	Non si rilevano criticità.
A livello aggregato	
Non si rilevano criticità.	



Sinottico Azioni Migliorative

Azione	Analisi dei canali delle segnalazioni provenienti dagli studenti, monitoraggio dell'impatto di tali segnalazioni sul benessere psico-fisico dei docenti e progettazione di seminari informativi e formativi destinati agli studenti per spiegare loro il funzionamento dell'università e il ruolo dei differenti organi.
Num. progressivo	1
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	PdQ e CUG
Scadenza per la segnalazione	Febbraio 2021
Descrizione	La CPDS, in base alle evidenze raccolte durante la propria attività, ha la percezione che si sia intensificato in maniera preoccupante il fatto che alcuni studenti segnalino le loro richieste specifiche/personali direttamente ad alcuni organi di vertice dell'Ateneo e non, quindi, agli organi del dipartimento (CCS, CPDS, DIP) preposti a recepire e gestire tali richieste. Questa situazione nel momento in cui si trasforma da eccezione a comportamento generalizzato può causare effetti negativi perché genera pressioni sociopsicologiche verso i docenti e, quindi, ricadute negative sulla didattica e sulla valutazione. Abbiamo rilevato, infatti, che alcuni docenti non si sentano più sereni nello svolgimento della propria attività didattica e nel valutare gli esami e i lavori finali. Per questo motivo si invita il PdQ a monitorare e/o valutare l'entità di questo fenomeno e il CUG a monitorare se effettivamente questo fenomeno generi problemi sul piano del benessere psico-fisico dei docenti. Inoltre, si invita il PdQ a prendere in considerazione l'idea di sviluppare seminari a carattere informativo e formativo che spieghino agli studenti il funzionamento dell'università e il ruolo dei differenti organi.
Responsabile interno alla CPDS	Basaglia
Esito atteso e tempistica	Giugno 2021

Azione	Discussione su adozione ed utilizzo della didattica a distanza.
Num. progressivo	2
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCS
Scadenza per la segnalazione	Febbraio 2021
Descrizione	Sulla base dell'esperienza della didattica a distanza si invitano tutti i CCS a valutarne gli esiti, gli effetti e la possibile adozione/utilizzo nel periodo post-pandemia.
Responsabile interno alla CPDS	Basaglia, Caviezel, Grasseni, Maurini.
Esito atteso e tempistica	Giugno 2021

Azione	Monitoraggio di alcuni insegnamenti e indicatori per Mafib-Imef.
Num. progressivo	3
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	CCS Imef-Mafib
Scadenza per la segnalazione	Febbraio 2021
Descrizione	Si invita la presidente del CCS ad approfondire: a) il valore relativo alla domanda D2 per gli insegnamenti 91070 e 91037, b) l'andamento degli insegnamenti 90010, 91065, 90003 e 91019, c) il valore relativo alla domanda D2 per gli insegnamenti 134002-ENG e 91006-ENG.



	Per Mafib, inoltre, si suggerisce di approfondire l'analisi degli indicatori iC27 e iC28.
Responsabile interno alla CPDS	Basaglia
Esito atteso e tempistica	Giugno 2021



Sinottico Azioni Migliorative – Consuntivo (proposte l'anno precedente)

Azione	Richiesta incremento risorse (spazi e docenti) e miglioramento della manutenzione degli spazi.
Num. progressivo	1
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Riguardo al problema della numerosità degli studenti, degli spazi e del rapporto docenti/studenti, l'Ateneo (rif. SA e CA del 16.12 e 17.12.19) ha previsto dall'a.a. 2020-2021 il numero programmato e sostenibile per tutti i corsi di laurea triennale, questa decisione dovrebbe portare dei miglioramenti sulle tre criticità tra loro collegate; riguardo alla manutenzione degli spazi e delle attrezzature informatiche, è stata trasmessa al Rettore in data 05.04.2019 una lettera sottoscritta congiuntamente con la direttrice del dipartimento di giurisprudenza nella quale sono stati evidenziati i problemi. Successivamente, nel mese di agosto 2019, vi sono state verifiche sulle attrezzature audio- video delle aule e sui pc (vd e-mail di Assistenza informatica del 02.09.2019).

Azione	Inserimento viste per l'analisi della soddisfazione degli studenti, miglioramento delle scale di misura, maggiori dettagli circa il tasso di superamento esami e dei TVI/OFA
Num. progressivo	2
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p><i>Inserimento viste per l'analisi della soddisfazione degli studenti</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. "Risposta PQ: ""L'informazione sul titolo di scuola media superiore è disponibile. Non ci è chiaro l'obiettivo dell'analisi proposta: quale trattamento intende effettuare la vostra CPDS sulle risposte raccolte e, ancor più importante, che tipo di azioni volete intraprendere? Con una descrizione più puntuale possiamo eventualmente verificare l'onerosità dell'estrazione. Nessuna informazione invece viene raccolta ed è raccogliibile sul titolo di laurea triennale per gli studenti magistrali. Non esiste dunque al momento una modalità di estrazione per realizzare completamente l'analisi auspicata dalla CPDS.2. Precisazioni di Valeria Caviezel a PQ (maggio 20): "Per i due corsi di laurea triennali del Dipartimento SAEMQ, Economia ed Economia Aziendale, le due domande con il punteggio mediamente inferiore sono D1 (conoscenze preliminari possedute) e D2 (proporzionalità tra carico di studio e numero crediti), non soltanto per l'ultimo a.a. considerato. Il punteggio risulta più basso del valor medio riferito al Corso di Laurea per alcuni insegnamenti del primo anno. Se fosse possibile agganciare le risposte date a questi due quesiti con le informazioni disponibili sulla tipologia di scuola superiore frequentata e sul voto, si potrebbero mettere in evidenza eventuali relazioni significative. Es.: gli studenti con voto di maturità più basso ritengono di possedere delle conoscenze preliminari più basse rispetto agli studenti con voto elevato, le difficoltà riscontrate nell'esame di elementi di matematica non emergono per gli studenti provenienti da un liceo scientifico, gli studenti provenienti dal liceo mostrano maggiori difficoltà per gli insegnamenti di tipo aziendalistico rispetto agli studenti con un bagaglio scolastico economico-commerciale. Le azioni da intraprendere dipenderanno dagli eventuali risultati significati trovati. Qualora si dovessero individuare dei gruppi ben delineati di studenti, si potrebbe pensare a delle azioni di supporto mirate con l'obiettivo di evitare che esami di base vengano superati dopo più tentativi con il conseguente rallentamento della carriera."3. A seguito di un incontro tenutosi in data 25/11/20 con il dott. Peraro dell'Ufficio Statistico, abbiamo identificato i dati da richiedere e le premesse per impostare il lavoro. Il lavoro verrà svolto per i due CdL triennale EA e ECO e limitatamente agli esami del primo anno. Sulla base dei risultati ottenuti, la CPDS con i CdS studieranno le azioni da intraprendere. <p><i>Miglioramento delle scale di misura</i></p> <p>Risposta PQ: "Dal momento che siamo in attesa delle nuove LG ANVUR per le procedure di ROS (Raccolta Opinioni Studenti), non riteniamo opportuno – per il momento – introdurre modifiche alla scala."</p> <p><i>Maggiori dettagli circa il tasso di superamento esami</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. "Risposta PQ: ""Immaginiamo che l'interesse sia quello di poter avere un discrimine tra chi, iscritto, si sia presentato senza superare l'esame, abbia rifiutato il voto o non si sia presentato. Il problema è però rappresentato dal dato ""numero di studenti presentatisi all'esame"" perché non tutti i docenti registrano come insufficienti gli studenti che non hanno superato l'esame (molti li danno assenti o ritirati). Nel passato l'Ufficio Statistico

	<p>ha effettuato elaborazioni per appello specifico distinguendo le casistiche: Esame annullato, Studente assente, Studente respinto, Esame superato e verbalizzato, Esame superato e caricato, Studente ritirato. Tale analisi diventa però estremamente complessa e onerosa se gli esiti dovessero essere calcolati non per il singolo specifico appello, ma per gli studenti con frequenza nell'anno accademico rapportati al numero di studenti che hanno in libretto tale attività. L'aspetto dunque più problematico è che non è chiaro come determinare il numero degli studenti che si sono fisicamente presenti all'esame. La distinzione tra iscritti, presenti, passati è semplice e non ambigua per il singolo appello, ma le cose si complicano quando si considerano tutti gli appelli dell'insegnamento nell'intero anno accademico. Riporto l'esempio fornitoci dall'Ufficio Statistico: uno studente potrebbe iscriversi una prima volta e non presentarsi, una seconda ed essere respinto e infine passare alla terza: ovviamente tra i passati viene contato una sola volta, ma tra gli iscritti va contato una o tre volte? E tra i presenti una o due volte?"</p> <p>2. Precisazione di Valeria Caviezel a PQ (maggio 20): Avevamo pensato al problema di quante volte considerare al denominatore lo studente che non supera l'esame la prima volta; su questo si può ragionare e considerare situazioni differenti che mettono in luce aspetti differenti. Altre università hanno lavorato su tematiche riguardanti la carriera accademica dello studente e si può vedere se nello specifico hanno affrontato questo tema e seguendo quali modalità. Non avevamo invece pensato che potesse mancare l'informazione riguardante il numero di studenti con votazione insufficiente. A questo punto il nostro progetto non può proseguire perché manca un'informazione basilare. Ma, da parte vostra e/o dell'Ufficio Statistico ci saranno delle direttive rivolte a tutti i docenti con l'obiettivo di registrare per gli esami la situazione effettiva dello studente (votazione conseguita o insufficiente, ritirano, assente, ...)?</p> <p>3. Il tema è complesso e coinvolge l'Ateneo. In data 25/11/20 si è tenuta una riunione con PQ, Ufficio Statistico e SIA per mettere a punto lo stato dell'arte e come procedere. E' emerso in modo chiaro che il primo passo da seguire riguarda la corretta classificazione dello studente nella categoria di appartenenza (assente, respinto, voto, ...); se i dati non sono corretti, le analisi statistiche rischiano di essere fortemente distorte. Non è semplice perché implica che i docenti inseriscano correttamente i risultati d'esame, tenendo conto che ci sono esami scritti, esami orali ed esami scritto-orale. Non si può pensare di risolvere il problema in breve tempo, ma sembra esserci la volontà.</p> <p><i>Maggiori dettagli circa il tasso di superamento dei TVI/OFA</i></p> <p>1. I dati richiesti (studenti esentati dal TVI e studenti che lo superano positivamente) sono già presenti nell'analisi degli OFA presente nell'ambiente condiviso dei dati statistici (segue link).</p> <p>2. Con il numero programmato dell'a.a. 2020/21, ci sono i dati CISIA. Valeria Caviezel e Adriana Gnudi si stanno occupando di studiare l'impatto della scuola superiore di provenienza e del voto di maturità sul punteggio del TOLC-E.</p>
--	---

Azione	Miglioramento soddisfazione degli studenti nei confronti degli insegnamenti quantitativi e tasso di superamento esami (EA e ECO)
Num. progressivo	3
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>EA:</p> <p>1. Nel CCS di EA del 14/02/20 Valeria Caviezel ha presentato quanto emerso nella relazione annuale della CPDS con riferimento ai tassi di superamento degli esami soprattutto di carattere quantitativo.</p> <p>2. Il CCS del 17/11/20 approva il progetto "No one left behind", finanziato con fondi TQP. Il progetto consiste nel mettere a punto delle lezioni di rinforzo in formato digitale della durata di massimo 15/20 minuti in cui si affrontano gli argomenti ritenuti maggiormente critici degli insegnamenti che risultano per gli studenti maggiormente difficoltosi. Le mini-lezioni saranno messe a disposizione sulla piattaforma Moodle dei relativi insegnamenti nell'ambito dei quali saranno prodotte. Le mini-lezioni non sono da considerarsi alternative alle lezioni del docente, in quanto sono relative a un numero limitato di argomenti, ma si propongono di facilitare la trasmissione di quei contenuti che, a parere dei docenti, risultano cruciali per la comprensione della materia o maggiormente complessi per gli studenti. Le mini-lezioni di rinforzo saranno attivate principalmente per gli insegnamenti con un contenuto quantitativo che presentano un più basso tasso di superamento degli esami e, di conseguenza, un maggior numero di debitori di prova.</p> <p>ECO:</p> <p>I punti da noi sollevati sono stati riportati al comitato di indirizzo del 12/2/2020.</p>



Azione	Verifica accesso, utilizzo e gestione tirocini (EA e ECO)
Num. progressivo	4
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>EA:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Nel CCS di EA del 14/02/20 Valeria Caviezel ha presentato quanto emerso nella relazione annuale della CPDS con riferimento alla difficoltà incontrata da alcuni studenti nell'individuare l'azienda dove svolgere il tirocinio.2. Il CCS del 17/11/20, dopo aver richiamato l'importanza di un'esperienza in azienda per uno studente di EA anche in relazione alla possibilità di un futuro contratto di lavoro, approva la proposta di eliminare l'obbligatorietà del tirocinio curricolare da 3 CFU. Il tirocinio verrà proposto in alternativa ad "altre attività utili a conseguire conoscenze utili nell'inserimento nel mondo del lavoro". In particolare, il tirocinio sarà posto in alternativa ai Laboratori di impresa, i quali si caratterizzano per una spiccata interazione con le aziende del territorio. <p>ECO:</p> <p>I punti da noi sollevati sono stati riportati al comitato di indirizzo del 12/2/2020. Il CdS sta valutando come valorizzare e ampliare l'esperienza di tirocinio in sinergia con il corso di laurea magistrale EDA.</p>

Azione	Analisi degli studenti iscritti con riserva alle lauree magistrali (EADAP, MAFIB e IMEF)
Num. progressivo	5
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Nessun intervento è stato adottato. Rimangono i problemi segnalati illo tempore.

Azione	Aumento della trasparenza relativamente al numero degli iscritti ai CdS
Num. progressivo	6
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<ul style="list-style-type: none">• Riguardo all'aumento della trasparenza relativamente al dato sul numero degli iscritti ai CdS, richiama l'incontro organizzato dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) del 16.01.2020 sull'utilizzo del "Cruscotto per la Didattica" ovvero sull'estrazione ed elaborazione dei dati riguardanti i CdS ai quali possono accedere, oltre ai Presidenti dei CCS, anche i Presidente della CPDS. Fermo restando il fatto che il personale dei Servizi Statistici non svolge estrazioni ed elaborazioni "personalizzate" (v. le "Linee Guida operative dei Servizi Statistici"), è possibile l'utilizzo dei dati in modo autonomo da parte del personale individuato e autorizzato; inoltre, il PQA con comunicazione PQ 2_2020 del 04.02.20, ha trasmesso il calendario di estrazione dati di comune interesse (vd comunicazione in allegato). Nella comunicazione è stato specificato che i dati relativi a immatricolati, iscritti, laureati, CFU acquisiti e analisi di carriera saranno raccolti in un report, realizzato dall'ufficio statistico per ogni CdS, che sarà rilasciato a maggio e a novembre. Oltre al report, sarà cura del PQA e dell'Ufficio Statistico rendere disponibili, in opportuni ambienti di lavoro condivisi, i dati relativi alle frequenze acquisite, al tasso di superamento degli esami e i dati relativi agli OFA. Per tutte le elaborazioni che non rientrano nella reportistica standard prevista dal calendario, è possibile utilizzare in autonomia il Cruscotto della Didattica. La direttrice invita i docenti a rivolgersi per eventuali e specifiche estrazioni ai Presidenti dei CCS interessati.• L'intervento in oggetto non risulta efficace perché ancora oggi i singoli docenti non hanno, all'inizio dell'a.a. dati e informazioni relativamente alla numerosità dei loro insegnamenti. Non sono in grado quindi di programmare una didattica coerente a tale numerosità. Si ribadisce la necessità di intervenire su questo fronte.

Azione	Riduzione degli effetti negativi del cosiddetto "Catenaccio" nell'ambito del CdS EA
Num. progressivo	7



Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Nel CCS di EA del 14/02/20 Valeria Caviezel ha presentato quanto emerso nella relazione annuale della CPDS con riferimento al problema catenaccio. Il CCS vota il mantenimento del catenaccio, ritenendo che gli insegnamenti del primo anno costituiscano una base di conoscenze indispensabili per il proseguimento della carriera.
Azione	Incremento internazionalizzazione dei CdS (EA, ECO, EDA, EADAP e MAFIB) e gestione degli studenti Erasmus +
Num. progressivo	8
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Promozione delle iniziative di Ateneo e del dipartimento volte a incentivare scambi con l'estero; previsione di un corso di LT in inglese (vd piano strategico) sia per attirare gli studenti stranieri in entrata e sia per incentivare la mobilità dei nostri studenti; promuovere la scelta degli insegnamenti in lingua inglese attivati nelle LT; pubblicizzare meglio i Cds anche su siti internazionali quali INOMICS; promozione di nuovi accordi di mobilità; rafforzamento di figure/ufficio di supporto per lo svolgimento dei tirocini all'estero; sollecitare l'Ateneo ad aumentare le borse di studio.
Azione	Analisi del tasso di abbandono nei CdS ECO e EDA
Num. progressivo	9
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	ECO: I punti da noi sollevati sono stati riportati al comitato di indirizzo del 12/2/2020. Nel complesso le maggiori anomalie riguardano la coorte 2018-19 caratterizzata da un numero di immatricolati ritenuto eccessivo per una buona gestione del corso. Nel complesso proseguono le azioni poste in essere nell'ambito del programma Teaching Quality Program a supporto delle matricole e degli studenti debitori di prova. Attenzione viene posta anche all'orientamento degli studenti in ingresso ed in itinere, soprattutto al primo anno. A queste, saranno affiancate una serie di iniziative volte a potenziare e valorizzare le competenze degli studenti più meritevoli, come brevi corsi di public speaking, report writing o su specifiche tecniche di raccolta e analisi dei dati.
Azione	Incremento del voto di diploma degli studenti MAFIB e IMEF
Num. progressivo	10
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<i>Dal CCS del 12 giugno 2020:</i> La CPDS evidenzia un'alta percentuale di studenti con il diploma di maturità conseguito con una votazione a 80/100 (MAFIB - 56.8% e IMEF 51.6%) immatricolati ai Cds (mentre non si conosce il voto di laurea conseguito), ritenendo tale indice sintomo di una preparazione non adeguata e propone azioni mirate quali test, altre forme di incentivo o anche l'adozione del numero chiuso nonché propone di ricavare il dato relativo al voto di laurea triennale per bilanciarlo rispetto al voto del diploma al fine di migliorare la performance degli studenti. Il CCS verificherà in modo più attento questi dati e svilupperà delle azioni mirate (ad es. l'istituzione di un tutor in entrata). Il CCS - inoltre - chiederà formalmente all'ufficio statistico o alla segreteria studenti all'atto di immatricolazione di provvedere alla raccolta del dato relativo al voto di laurea triennale.
Azione	Miglioramento tasso di superamento esame dell'area giuridica (EDA)
Num. progressivo	11
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Non ci sono al momento particolari azioni in essere ma solo un attento monitoraggio.
Azione	Monitoraggio della soddisfazione degli studenti relativa alle domande D1, D2, D3, D4 e D7 (EDA).
Num. progressivo	12



Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Non ci sono al momento particolari azioni in essere ma solo un attento monitoraggio. Nel complesso il nuovo assetto del CdS EDA sembra soddisfare maggiormente le esigenze formative degli studenti.
---	--

Azione	Monitoraggio della frequenza degli insegnamenti e tasso di superamento esami del CdS (EADAP)
Num. progressivo	13
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p>Per quanto riguarda la riduzione della frequenza, gli interventi posti in essere nel Corso di Studio hanno portato a un sensibile miglioramento della situazione, come emerge dai dati più recenti, potendo pertanto considerare superata tale criticità.</p> <p>Per quanto riguarda invece il basso tasso di superamento di alcuni esami è stata avviata un'indagine per singolo insegnamento da cui emerge come la criticità potrebbe ritenersi legata alla tipologia del corso stesso la cui complessità di natura tecnica, quantitativo/statistica, o linguistica avanzata giustifica il tasso di superamento indicato. Essendo questa criticità trasversale anche ad altri corsi di studio sono state presentate nel Consiglio di Dipartimento del 22.04.2020 azioni congiunte nell'ambito del progetto Teaching Quality Program, finalizzate a supportare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà nel portare avanti con successo il loro percorso di studi. Per questo si ritiene opportuno fare il punto della situazione al termine del primo anno, al fine di verificare se il trend è in miglioramento.</p>

Azione	Analisi insegnamenti boarding pass MAFIB
Num. progressivo	14
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Il problema segnalato derivava da un'errata attribuzione degli studenti Erasmus + al CdS Mafib generando una distorsione nel dato. Tale distorsione non è più presente in base all'analisi delle opinioni degli studenti relativa all'a.a. 2019-2020.

Azione	Monitoraggio insegnamento IMEF sotto la prima soglia di attenzione, analisi dei risultati della soddisfazione degli studenti relativa alle domande D1 e D2 e valutazione tasso di superamento esami. Valutazione tasso di superamento degli esami (MAFIB)
Num. progressivo	15-16
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	<p><i>Dal CCS del 12 giugno 2020:</i></p> <ul style="list-style-type: none">Il CCS con la CPDS ha identificato due corsi che presentano delle criticità sulle quali sono state già messe in atto dei correttivi. Relativamente ai seguenti insegnamenti CREDIT AND OPERATIONAL RISKS MEASUREMENT [codice 910009-ENG] e MISURAZIONE DEL RISCHIO DI CREDITO E DEI RISCHI OPERATIVI [codice 91074]) si è attivata la docente responsabile per un monitoraggio della situazione.La Presidente fa presente che sia riguardo a queste criticità sono stati istituiti su tutti gli insegnamenti segnalati di entrambi i corsi di studio tutor per studenti in difficoltà. Inoltre, essendo questa criticità (basso tasso di superamento esami) trasversale anche ad altri corsi di studio, sono state presentate nel Consiglio di Dipartimento del 22.04.2020 azioni congiunte (<i>No one left behind</i>) nell'ambito del progetto <i>Teaching Quality Program</i> (TQP), finalizzate a supportare gli studenti che incontrano maggiori difficoltà nel portare avanti con successo il loro percorso di studi. e per questo si ritiene opportuno fare il punto della situazione al termine del primo anno (o comunque quando si avranno dati attendibili) per verificarne il miglioramento. Il Consiglio approva quanto sopra esposto dando mandato alla Presidente di dare attuazione alle azioni proposte. La presidente chiede ai membri del CCS di pubblicizzare tutte le iniziative a supporto degli studenti che sono maggiormente in difficoltà.

Allegato 1 EA

Domande critiche (con valutazione < 6) per insegnamento

Insegnamenti	Domande critiche (*)			
	a.a. 2016/17	a.a.2017/18	a.a.2018/19	a.a.2019/20
Diritto commerciale [87010]	<i>D5</i>	<i>D2, D6</i>	<i>D2</i>	
Diritto privato [87105]				<i>D1, D2, D3</i>
Diritto tributario [87092]	<i>D2</i>	<i>D2</i>		<i>D3</i>
Elementi di matematica [87071]	<i>D1, D3, D6, D7</i>	<i>D1, D3, D6, D7, D8</i>	<i>D1, D3, D7, D11</i>	<i>D1, D3, D6, D7, D10</i>
Finanza aziendale [87020]	<i>D2</i>	<i>D2</i>	<i>D2</i>	
Informatica [87111]	<i>D1</i>	<i>D1, D5</i>	<i>D1</i>	<i>D1</i>
Matematica finanziaria [87029]	<i>D1, D7</i>	<i>D1, D6, D7</i>	<i>D1, D6, D7</i>	<i>D6, D7</i>

(*) Dato che gli insegnamenti sono, nella maggior parte dei casi, duplicati/triplicati/quadruplicati, la domanda critica può riferirsi a una o più partizioni. Inoltre, nel corso dei 4 a.a. considerati i docenti potrebbero essere cambiati.

Domanda	Descrizione	Sezione
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	INSEGNAMENTO
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	DOCENZA
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	
D8	Le attività didattiche integrative come esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. (non sono compresi gli addestramenti linguistici) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	INTERESSE
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	

Allegato 2 EA: Insegnamenti con **tasso di superamento (TS) < 50%** per coorte, anno di corso e a.a. di osservazione del TS

	Coorte 2015 - 1° anno (TS a.a. 2015/16)	Coorte 2016 - 1° anno (TS a.a. 2016/17)	Coorte 2017 - 1° anno (TS a.a. 2017/18)	Coorte 2018 - 1° anno (TS a.a. 2018/19)
	Elementi di matematica [87081] TS = 35.8% (n = 579)	Elementi di matematica [87081] TS = 47.7% (n = 642)	Elementi di matematica [87081] TS = 39.0% (n = 621)	Elementi di matematica [87081] TS = 38.2.0% (n = 613)
Coorte 2014 - 2° anno (TS a.a. 2015/16)	Coorte 2015 - 2° anno (TS a.a. 2016/17)	Coorte 2016 - 2° anno (TS a.a. 2017/18)	Coorte 2017 - 2° anno (TS a.a. 2018/19)	
Economia monetaria [87018] TS = 37.0% (n = 173)	Economia monetaria [87018] TS = 45.7% (n = 173)	Economia monetaria [87018] TS = 65.3% (n = 199)	Economia monetaria [87018] TS = 49.0% (n = 206)	
Diritto tributario [87092] TS = 30.6% (n = 248)	Diritto tributario [87092] TS = 52.6% (n = 268)	Diritto tributario [87092] TS = 49.8% (n = 313)	Diritto tributario [87092] TS = 41.2% (n = 345)	
Statistica I [87097] TS = 45.1% (n = 505)	Statistica I [87097] TS = 47.3% (n = 512)	Statistica I [87097] TS = 52.4% (n = 582)	Statistica I [87097] TS = 54.0% (n = 559)	
Matematica finanziaria [87029] TS = 46.2% (n = 507)	Matematica finanziaria [87029] TS = 47.1% (n = 516)	Matematica finanziaria [87029] TS = 56.1% (n = 592)	Matematica finanziaria [87029] TS = 56.8% (n = 568)	
Finanza aziendale [87020] TS = 27.8% (n = 345)	Finanza aziendale [87020] TS = 29.5% (n = 369)	Finanza aziendale [87020] TS = 44.0% (n = 407)	Finanza aziendale [87020] TS = 33.4% (n = 392)	
Diritto commerciale [87010] TS = 44.4% (n = 507)	Diritto commerciale [87010] TS = 46.8% (n = 517)	Diritto commerciale [87010] TS = 54.2% (n = 590)	Diritto commerciale [87010] TS = 50.6% (n = 567)	
Coorte 2014 - 3° anno (TS a.a. 2016/17)	Coorte 2015 - 3° anno (TS a.a. 2017/18)	Coorte 2016 - 3° anno (TS a.a. 2018/19)		
Nessun insegnamento con TS < 50%	Nessun insegnamento con TS < 50%	Nessun insegnamento con TS < 50%		