



## Template Relazione Annuale Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti

Nota per la compilazione: Tutti i documenti richiamati nella presente relazione vanno caricati nell'[Ambiente condiviso in Google Drive](#).

La CPDS DSE è stata formalmente costituita in data 25/05/21. In data 13/07/21 si è poi provveduto alla costituzione di una CPDS della Scuola di Economia e Management che comprendesse i componenti delle due commissioni dipartimentali. Tale configurazione ha richiesto una lunga gestazione, anche a garanzia della pariteticità, che non ha consentito alla CPDS di formalizzare i propri incontri – per quanto l'attività di monitoraggio dei percorsi di studio sia proseguita, anche su impulso del PQA e dei Dipartimenti. A seguito di una verifica normativa e di compatibilità dei regolamenti della Scuola e dei Dipartimenti, la Direzione Generale ha chiarito puntualmente le modalità di lavoro più adeguate: dal mese di ottobre 2021 la CPDS DSE (DIPSA) è stata titolata ad operare come commissione dipartimentale indipendente e per questa ragione il primo verbale ufficiale risulta registrato in data 5/11/21.

### Presentazione

|                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| <b>Nome Dipartimento</b> | Scienze Economiche (DSE) |
| <b>Anno Relazione</b>    | 2021 (a.a. 2020/21)      |
| <b>Data Nomina CPDS</b>  | 25/05/21                 |

| <b>Composizione</b><br>(indicare in grassetto il presidente) | <b>Docenti membri</b> |                 | <b>Studenti membri</b> |                |
|--|-----------------------|-----------------|------------------------|----------------|
|  | <b>Nome</b>           | <b>Cognome</b>  | <b>Nome</b>            | <b>Cognome</b> |
|  | <b>VALERIA</b>        | <b>CAVIEZEL</b> | GIADA                  | BARZAGHI       |
|  | ROBERTO               | LEPORINI        | FRANCESCO              | D'AGUI'        |
|  | GIULIANO              | MASIERO         | IBRAHIM                | ISRAFILOV      |
|  | DANIELE               | TONINELLI       |                        |                |

| <b>Calendario delle riunioni</b> | <b>N°</b> | <b>Data</b> | <b>Link Verbale</b>  |
|----------------------------------|-----------|-------------|--|
|                                  | 1         | 5/11/21     | <a href="https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd">https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd</a>  |
|                                  | 2         | 10/12/21    | <a href="https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd">https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd</a>  |
|                                  | 3         | 15/12/21    | Da approvare. Bozza disponibile su:<br><a href="https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd">https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd</a> |

| <b>CdS afferenti al Dipartimento</b> | <b>Nome per esteso (Sigla)</b> | <b>Classe</b>                                       | <b>Tipologia</b> | <b>Link pagina web</b>  |
|--------------------------------------|--------------------------------|---|------------------|---|
|                                      | Economia (ECO)                 | L-33  | Laurea           |   |
| Economics and Data Analysis (EDA)    | LM-56                          | Laurea Magistrale (corso erogato in lingua inglese) |                  | <a href="https://is-eda.unibg.it/en">https://is-eda.unibg.it/en</a> |



|  |                               |       |   |  |
|--|-------------------------------|-------|---|--|
|  | Economics<br>and Finance (EF) | LM-16 | Laurea<br>Magistrale (corso<br>di nuova<br>attivazione<br>erogato in lingua<br>inglese) | <a href="https://is-ef.unibg.it/en">https://is-<br/>ef.unibg.it/en</a> |
|--|-------------------------------|-------|---|--|

### Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Elementi di analisi</b> | Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica<br>Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento) per le attività didattiche<br>Coerenza della programmazione del lavoro svolto dal personale con l'offerta formativa<br>Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) e funzionali al percorso formativo dello studente   |
| <b>Commento</b>            | Durante l'a.a. 2020/21 le ore di didattica erogate dal DSE si sono svolte: <ul style="list-style-type: none"><li>• esclusivamente in modalità a distanza per mezzo della piattaforma Teams per il CdS ECO;</li><li>• in modalità a distanza per mezzo della piattaforma Teams o in modalità duale per il CdS EDA.</li></ul> Per entrambi i CdS dai verbali dei CCdS non si sono rilevate criticità in proposito né dal punto di vista dei docenti, né da quello degli studenti, probabilmente grazie agli investimenti dell'Ateneo nell'ammodernamento delle aule per la didattica duale. |

### Generale - Esiti delle Relazioni Annuali e suggerimenti del NUV

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Elementi di analisi</b> | Profondità dell'analisi della Relazione Annuale da parte del Dipartimento<br>Capacità del Dipartimento di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio<br>Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS<br>Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NUV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti<br>Effettiva valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi |
| <b>Commento</b>            | L'esito della relazione annuale 2020 (a.a. 19/20) redatta dalla CPDS del CdD SAEMQ è stata presentata: <ul style="list-style-type: none"><li>• al CdD SE del 22/01/21 (<i>Verbale CdD n. 2, p.to 5</i>);</li><li>• al CCdS EDA il 11/02/21 (<i>Verbale CCdS n. 1, p.to 8</i>);</li><li>• al CCdS ECO il 11/02/21 (<i>Verbale CCdS n.1, p.to 5</i>)</li></ul> In tutte e tre le sedi sono stati discussi i risultati presentati.<br>Nel complesso non si rilevano criticità nell'interazione tra CPDS, CdD e CCdS.   |



### Generale - Pareri

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Elementi di analisi</b> | Effettiva richiesta di formulazione di pareri nel corso dell'anno<br>Oggetto del parere richiesto (Attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti)<br>Elementi utilizzati per la formulazione del parere  |
| <b>Commento</b>            | Durante l'anno 2021 la CPDS ha espresso soltanto il parere circa la verifica dell'adeguatezza dei programmi degli insegnamenti a.a. 2021-2022: parere sulla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati, parere in merito ai programmi degli insegnamenti mutuati da altri Dipartimenti ( <i>Verbale CPDS DSE 1/21 e 2/21</i> ). |

### Generale - Indicatori ulteriori per Indagini autonome

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Elementi di analisi</b> | Eventuali indicatori individuati per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa<br>Concretizzazione di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS<br>Attività di concertazione con gli attori della qualità per l'individuazione degli indicatori ulteriori (Gruppo di riesame, NUV, PQA, Presidente CdS) |
| <b>Commento</b>            | Come riportato nel paragrafo introduttivo, questa CPDS è operativa dal mese di ottobre 2021.<br>Ulteriori indagini verranno, se necessario, prese in considerazione successivamente.   |

### Generale - Modalità di lavoro della CPDS

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Elementi di analisi</b> | Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale<br>Definizione di un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico e aggiornamento costante con il Dipartimento sulle attività realizzate<br>Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati<br>Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS<br>Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.   |
| <b>Commento</b>            | Per quanto riguarda l'organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale si rimanda a quanto definito nella riunione del 5/11/21 ( <i>Verbale CPDS n. 1</i> ): <ul style="list-style-type: none"><li>• ROBERTO LEPORINI, GIULIANO MASIERO e IBRAHIM ISRAFILOV → CdS ECO (per la preparazione di questo punto è stato chiesto il parere di DAVIDE CHIESA, rappresentante degli studenti nel CdS stesso).</li><li>• DANIELE TONINELLI e GIADA BARZAGHI → CdS EDA</li><li>• VALERIA CAVIEZEL → Parti generali, Collegamenti con la CPDS DSAEMQ per quanto riguarda il CdS ECO e il CdS EDA, revisione finale.</li></ul> Lo stato di avanzamento dei lavori viene ripreso nella riunione del 10/12/21 ( <i>Verbale CPDS n. 2</i> ) e la Relazione Annuale viene approvata nella riunione del 15/12/21 ( <i>Verbale CPDS n. 3</i> ).<br>Entro il 15/12/21 la Presidente della CPDS dovrà trasmettere la Relazione Annuale al Presidio della Qualità e al Direttore del DSE e ai Presidenti dei CdS. |



### Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Elementi di analisi</b> | <p>Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca</p> <p>Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa</p> <p>Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno</p> |
| <b>Commento</b>            | <p>Come riportato nel paragrafo introduttivo, questa CPDS è operativa dal mese di ottobre 2021.</p> <p>Eventuali eventi verranno, se necessario, organizzati successivamente.</p>  |

### Quadro A

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Descrizione Quadro</b>       | Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti   |
| <b>Riferimenti Operativi</b>    | <a href="#">OPIS</a> , <a href="#">AlmaLaurea</a> , Verbali CCdS-CPDS-CDIP, SMA, RRC, Modifiche RAD, <a href="#">SUA-CdS</a> (B6-7), Relazione CPDS anno precedente, <a href="#">University</a> , Segnalazioni   |
| <b>Elementi di analisi</b>      | <p>Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS)</p> <p>Adeguatezza – dal punto di vista della numerosità - e valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici</p> <p>Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni</p> <p>Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni</p> <p>Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni</p> <p>Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS</p> |
| <b>A livello di singolo CdS</b> |  |
| <b>ECO</b>                      | <p>Per la valutazione della didattica sono state raccolte 3986 schede, di cui 3187 di studenti frequentanti (80%).</p> <p>I punteggi medi delle domande sono tutti migliorati rispetto all'a.a. precedente e sono compresi tra 7.03 (D1 relativo alle conoscenze preliminari utili alla comprensione degli argomenti trattati) e 8.63 (D5 relativo al rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni etc.). Da notare che il punteggio medio del quesito D1 varia da 7.18 per gli studenti frequentanti a 6.45 per i non frequentanti.</p> <p>Non si rilevano criticità rilevanti.</p>  |
| <b>EDA</b>                      | <p>Per la valutazione della didattica sono state raccolte 705 schede, di cui 581 di studenti frequentanti (82%).</p> <p>I punteggi medi delle domande sono tutti migliorati rispetto all'a.a. precedente e sono compresi tra 7.57 (D1 relativo alle conoscenze preliminari utili alla comprensione degli argomenti trattati) e 8.80 (D5 relativo al rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni etc.).</p> <p>Nessuna criticità rilevante.</p>   |
| <b>A livello aggregato</b>      |  |
| Nessuna criticità.              |  |



**Quadro B**

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Descrizione Quadro</b>       | Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (AVA R3.C.2 - R3.B.3)  |
| <b>Riferimenti Operativi</b>    | SUA-CdS (A4.a, B3-4-5-6, C2), OPIS, Verbalì CCdS, SMA, Segnalazioni  |
| <b>Elementi di analisi</b>      | <p>Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili</p> <p>Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)</p> <p>Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri)</p> <p>Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno</p> <p>Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline</p> <p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</p> <p>Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento</p>   |
| <b>A livello di singolo CdS</b> |  |
| <b>ECO</b>                      | <p>L'a.a. 2020/21 è stato segnato da restrizioni alla mobilità a causa dell'emergenza sanitaria che hanno reso problematica la valutazione dei materiali e degli spazi forniti dall'Università.</p> <p>Criticità già precedentemente sottolineata è il grado di internazionalizzazione e svolgimento di tirocini. Tenendo in considerazione che l'emergenza sanitaria e le conseguenti misure restrittive alla mobilità hanno ridotto significativamente nell'a.a. 20/21 gli scambi con l'estero, gli indicatori disponibili presentano un aumento dei crediti acquisiti all'estero (l'indicatore iC10 passa da 1.5% del 2018 al 5.4% del 2019) e un calo dei laureati che hanno conseguito all'estero almeno 12 CFU (l'indicatore iC11 passa da 74.1% del 2019 a 40% del 2020).</p> <p>Il CCdS sta già predisponendo misure adeguate ad incentivare gli studenti del corso di laurea ad acquisire CFU all'estero e per valorizzare l'esperienza del tirocinio.</p> <p>Non si suggeriscono pertanto ulteriori indicazioni.</p> |
| <b>EDA</b>                      | <p>In merito all'adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori, persiste la problematica relativa alla disponibilità di laboratori, essenziale per le attività previste da diversi insegnamenti nel CdS (in particolar modo per quelle che propongono l'utilizzo di un software e/o la formazione su linguaggi di programmazione e/o attività di tutorato che richiedano un computer).</p> <p>È essenziale che, anche nella prospettiva di un ritorno alle attività completamente ed esclusivamente in presenza, vengano pensate e si comincino ad attuare opportune iniziative e una progettualità di medio-lungo periodo volta ad affrontare questo problema strutturale per far sì che tutti gli</p>   |



studenti (e i docenti) abbiano a disposizione gli strumenti necessari e gli spazi dedicati opportuni (e sufficienti) allo svolgimento delle attività di laboratorio. In merito alle metodologie di trasmissione della conoscenza, dai verbali del CCdS sono emerse diverse riflessioni relative all'efficacia della didattica duale. Il bilancio è perlopiù positivo per quanto riguarda il punto di vista dello studente, il quale apprezza la possibilità di seguire le lezioni registrate secondo le proprie tempistiche ed apprezza la riduzione dei costi e dei tempi di spostamento. Maggiori perplessità, invece, sono state evidenziate dalla prospettiva del docente, soprattutto in merito al costante rischio che difficoltà tecniche riscontrate in aula si ritorcano sul livello qualitativo della didattica erogata.

Per quanto riguarda la dimensione "internazionalizzazione", l'indicatore iC10 del rapporto SMA (che si riferisce alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) è pari al 10,5‰ per l'anno 2019 (ultimo dato disponibile). Tale valore è nettamente inferiore alla media degli atenei non telematici (pari al 64,2‰). Il CCdS ha ripetutamente sottolineato questa criticità e sta lavorando su questo tema con particolare attenzione dal lato dell'offerta. È stata, in questo senso, attivata una commissione specificamente addetta alla ricerca e promozione di progetti di tirocinio pensati appositamente ed esclusivamente per gli studenti del corso di laurea, la quale potrebbe essere utile anche nel potenziare l'offerta di tirocini all'estero. Si consiglia altresì una riflessione approfondita su interventi che potrebbero incoraggiare gli studenti ad intraprendere esperienze di studio o tirocinio all'estero, come la possibilità di riportare testimonianze da parte di studenti che hanno compiuto questo tipo di percorso e/o la creazione di un network che faciliti la comunicazione tra studenti che hanno vissuto esperienze all'estero e studenti interessati ad intraprenderla, così da facilitare lo scambio di informazioni e, allo stesso tempo, da offrire opportunità di orientamento "da pari" per gli studenti in uscita o non pienamente convinti della validità di queste esperienze.

Un'ulteriore criticità relativa alle offerte di tirocinio all'estero riguarda il curriculum EMOS. Su segnalazione di diversi studenti, l'obbligo di svolgere il tirocinio curricolare presso Istat dovrebbe essere rivisto poiché comporta automaticamente l'impossibilità di svolgere tale attività presso altri prestigiosi istituti anche legati alla statistica ufficiale, come Eurostat o altri istituti nazionali di statistica a livello europeo o globale, che sarebbero comunque totalmente in linea con gli obiettivi formativi del corso di studi. Sarebbe inoltre auspicabile il tenere maggiormente monitorato il livello delle possibilità di tirocinio offerte da Istat ed analizzare approfonditamente le opinioni degli studenti che hanno svolto queste attività in passato, in modo da porre in evidenza criticità e spunti per ulteriori margini di miglioramento nelle opportunità offerte.

#### **A livello aggregato**

Criticità relativa agli indicatori all'internazionalizzazione.

Entrambi i CCdS stanno già predisponendo misure adeguate ad incentivare gli studenti del corso di laurea ad acquisire CFU all'estero.



### Quadro C

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Descrizione Quadro</b>       | Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (AVA R3.B.5 - R3.B.2)   |
| <b>Riferimenti Operativi</b>    | OPIS, Sito web CdS (Syllabi), SUA-CdS (A3-4-5, B1-2-5), Tassi di superamento, Segnalazioni  |
| <b>Elementi di analisi</b>      | <p>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</p> <p>Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi</p> <p>Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <p>Adeguatezza anticipata nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza</p> <p>Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso</p> <p>Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi</p>  |
| <b>A livello di singolo CdS</b> |   |
| <b>ECO</b>                      | <p>Con riferimento ai tassi di abbandono e alla progressione delle carriere al primo anno, si registrano significativi miglioramenti (indicatore iC24 passa da 41.7% nel 2018 a 38.7% nel 2019).</p> <p>Si registra un significativo miglioramento anche nel numero dei crediti acquisiti al primo anno (iC13, iC15, iC16), nonché nella quota di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso percorso di studi (da 68.7% nel 2018 al 78.1% nel 2019, iC14).</p> <p>Per quanto riguarda gli indicatori del rapporto studenti/docenti (iC27, iC28), sono in calo dal 2018 ma ancora al di sopra delle medie di riferimento.</p> <p>Gli indicatori iscritti/immatricolati (iC00d e iC00a) potenzialmente avranno effetto negativo sulla qualità della didattica.</p> <p>Punti di forza invece sono la qualità e continuità della didattica (iC19) e il livello di soddisfazione dei laureandi. Secondo l'indicatore iC25, il 95,8% dei laureandi nel 2019 si dichiara complessivamente soddisfatto del suo percorso di studi.</p> <p>Dal punto di vista dei tassi di superamento le principali criticità si osservano per gli insegnamenti del primo (Diritto privato con 24% e Elementi di matematica con 45%) e del secondo (Complementi di matematica con 27.8% e Econometria con 49.4%) anno per i quali detto rapporto è inferiore al 50%. Sotto il profilo dei requisiti di ingresso il 14.5% degli studenti non colma il debito OFA di Lingua Inglese e l'8.7% di Matematica.</p> |
| <b>EDA</b>                      | <p>In merito all'individuazione e verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso, dai verbali e dalle segnalazioni degli studenti è emersa la necessità di verificare in maniera più stringente l'ottenimento dei prerequisiti necessari per affrontare gli argomenti proposti, specialmente al primo anno del corso di laurea. Le segnalazioni riguardano, in particolare, i requisiti matematico-statistici. La problematica è sorta in maniera specifica in merito all'insegnamento 'Advanced Econometrics' che ogni anno risulta essere una</p>   |



|  |  |
|--|--|
|  | <p>delle offerte tra le più complesse per gli studenti, di un livello superiore, in termini di difficoltà, rispetto ad altri insegnamenti del primo anno. Per colmare le lacune riscontrate, gli studenti hanno proposto, ad esempio, di potenziare i già esistenti Crash Courses o di erogarli con un maggiore anticipo, rispetto alla data di inizio delle lezioni.</p> <p>Per quanto riguarda l'adeguata cadenza delle date degli appelli, gli studenti del primo anno del curriculum Data Science hanno segnalato, con particolare riferimento agli esami della sessione estiva ed autunnale, la presenza di prove in date spesso consecutive (fino a 4 appelli in giorni consecutivi su 6 esami da sostenere nel secondo semestre); questo aspetto ha ridotto significativamente la possibilità di completamento degli esami entro la sessione estiva. Poiché si tratta, in alcuni casi, di esami condivisi dai tre curricula proposti dal corso di laurea, si consiglia di prestare maggiore attenzione al coordinamento di tutti e tre i curricula e, in generale, agli esami legati a corsi mutuati.</p> <p>La CPDS si impegna a monitorare le date del prossimo calendario esami.</p> <p>In merito ai tassi di superamento, l'unica criticità rilevata è relativa all'insegnamento mutuato con il Dipartimento di Scienze Aziendali in Markets and Companies Law, dove per la coorte 2019 per l'anno 2019-2020 è stato riportato un tasso di superamento inferiore alla media e pari a 48.1%. La CPDS si impegna di tenere monitorati ulteriori sviluppi relativi all'anno 2020-2021.</p> |
| <b>A livello aggregato</b>   |  |
| Nessuna criticità rilevante, se non un monitoraggio per gli insegnamenti per i quali il tasso di superamento è inferiore al 50%. |  |

#### Quadro D

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Descrizione Quadro</b>    | Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (AVA R3.D.3)   |
| <b>Riferimenti Operativi</b> | SUA-CdS (D4), SMA, RRC, Verbali CCdS-CPDS-CDIP   |
| <b>Elementi di analisi</b>   | <p>Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS</p> <p>Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi</p> <p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Valutazione della plausibilità e realizzabilità delle proposte di azioni migliorative</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p> <p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p> <p>Presenza in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p> |



|                                 |  |
|---------------------------------|--|
|                                 | <p>Considerazione delle indicazioni espresse dalle CPDS da parte del CdS per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Ricezione da parte del CdS delle indicazioni del PQA e scelta degli indicatori del cruscotto ANVUR maggiormente rilevanti</p>  |
| <b>A livello di singolo CdS</b> |  |
| <b>ECO</b>                      | <p>Nel CdS ECO la scheda di monitoraggio annuale condotta dal Gruppo di Riesame è stata approvata in data 29/11/2021 dal CCdS di Economia. Il monitoraggio annuale evidenzia completezza mettendo in luce il probabile impatto della recente pandemia su diversi indicatori. In particolare:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) L'iniziale criticità che vedeva una decrescita nel numero di studenti nel 2020 è stata riassorbita in seguito ad un significativo aumento di immatricolazioni nell'a.a. 2021/22. Si evidenzia l'esigenza di continuare a garantire una buona offerta didattica con numeri crescenti.</li><li>2) Gli scambi con l'estero e il numero di crediti acquisiti all'estero rimangono relativamente bassi. Le azioni di miglioramento segnalate sono state avviate, ma parzialmente frenate dalla pandemia.</li><li>3) Nonostante la pandemia i tassi di abbandono sono migliorati probabilmente a seguito di un irrobustimento dell'attività di orientamento e continuano ad essere monitorati.</li><li>4) Qualità e continuità della didattica sono soddisfacenti e vengono monitorate con attenzione per evitare l'insorgere di criticità.</li><li>5) Il CdS ha valutato l'impatto delle nuove tecnologie, in particolare quelle introdotte per la didattica a distanza, al fine di sfruttarne le potenzialità nell'offerta formativa. I progetti relativi per i nuovi insegnamenti introdotti al terzo anno meritano ulteriori riflessioni.</li></ol> <p>In sintesi, non si rilevano criticità.</p>  |
| <b>EDA</b>                      | <p>Il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) è stato approvato dal CCdS il 24/11/2021. Non si rilevano criticità se non in merito all'area relativa al processo di internazionalizzazione, già ritenuta critica nel 2019.</p> <p>Si consiglia al CCdS di precorrere i tempi attivando, a livello strategico, leve che possano essere di incoraggiamento su entrambi i fronti (studenti in ingresso ed in uscita). Ad esempio, si potrebbe incrementare il numero di convenzioni con Università straniere, in aggiunta a quella già esistente con Trier; oppure si potrebbero promuovere altre occasioni di scambio (anche a livello di docenti, incentivando ulteriormente, ad esempio, le opportunità Erasmus+); oppure, ancora, si potrebbero attuare attività di promozione a livello internazionale dell'Università, usando apposite leve social o proponendo incentivi per studenti stranieri in entrata.</p> <p>Il tasso di impiego è pari al 100%, a tre anni dalla laurea; questo livello è superiore alla media degli atenei non telematici. Rimane la necessità di proseguire a monitorare i tassi di abbandono ed i livelli di soddisfazione degli studenti, ancora non allineati con i valori regionali e nazionali di riferimento. Ad esempio, l'indicatore SMA iC14 evidenzia che il 100% degli studenti prosegue con il secondo anno, nel 2019 (ultimo anno disponibile). Tuttavia, l'indicatore sui tassi di abbandono dopo n+1 anni (iC24) è superiore alla media degli altri atenei (12.5 rispetto al 7.1% degli altri atenei. L'indicatore IC25</p> |



|                              |   |
|------------------------------|---|
|                              | relativo alla percentuale di laureati soddisfatti nel 2020 è invece allineato alla media degli altri atenei (91.7 rispetto al 90.8% registrato dagli altri atenei). |
| <b>A livello aggregato</b>   |   |
| Nessuna criticità rilevante. |   |

#### Quadro E

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>Descrizione Quadro</b>       | Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS  |
| <b>Riferimenti Operativi</b>    | SUA-CdS (A, B), University, Sito web CdS, Verbali CPI, Regolamenti didattici  |
| <b>Elementi di analisi</b>      | <p>Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi</p> <p>Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale</p> <p>Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere</p> <p>Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS</p> <p>Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici</p> <p>Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione</p>   |
| <b>A livello di singolo CdS</b> |   |
| <b>ECO</b>                      | Non si evidenziano al momento cambiamenti di rilievo nella disponibilità e nella completezza delle informazioni fornite, anche alla luce delle limitazioni subite dalla recente pandemia. Non ci sono quindi criticità da segnalare.  |
| <b>EDA</b>                      | <p>Per quanto riguarda la validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione, gli studenti segnalano che in realtà c'è poca variazione tra l'offerta formativa del curriculum in Data Science (DS) e quella del curriculum in Economics and Data Analysis (EDA) al secondo anno.</p> <p>Per quanto riguarda la completezza dei contenuti riportati nelle pagine web, si segnala che molti contenuti, sia sul sito dell'Università che sul sito del CdS, ad es. quelli relativi alla compilazione del Piano di Studi, così come la maggior parte degli annunci inviati dall'Università tramite e-mail, sono in lingua italiana. Ciò costituisce una barriera per gli studenti stranieri non solo appartenenti a questo corso, ma all'Ateneo in generale. Si consiglia di rivedere i contenuti e gli annunci per accertarsi che vengano tradotti e proposti sistematicamente anche in lingua inglese, così da favorire l'integrazione degli studenti stranieri.</p> |
| <b>A livello aggregato</b>      |   |
| Nessuna criticità rilevante.    |   |



#### Quadro F

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <b>Descrizione Quadro</b>       | Ulteriori Proposte di miglioramento                  |
| <b>Riferimenti Operativi</b>    | Indicatori ulteriori scelti dalla CPDS, Segnalazioni |
| <b>A livello di singolo CdS</b> |  |
| <b>ECO</b>                      | Nessuna criticità specifica per il CdS.              |
| <b>EDA</b>                      | Nessuna criticità specifica per il CdS.              |
| <b>A livello aggregato</b>      |  |
| Nessuna criticità.              |  |

#### Sinottico Azioni Migliorative

Specificare se le azioni sono a livello di CdS, Dipartimento o Ateneo. Il responsabile dell'azione deve essere un membro interno alla CPDS. Inserire le azioni in ordine di priorità.

|  |   |
|--|---|
| Azione                                       | <b>Discussione collegiale questionari ROS e tassi superamento</b>   |
| Num. progressivo                             | <b>1</b>  |
| Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo) | CdS ECO e EDA   |
| Scadenza per la segnalazione                 | 31/01/22  |
| Descrizione                                  | La CPDS chiede ai Presidenti dei CdS l'istituzione di momenti specifici di discussione collegiale approfondita dei risultati delle valutazioni della didattica da parte degli studenti (questionari ROS) e dei tassi di superamento. È importante che in questi momenti di discussione e confronto (uno all'anno) siano coinvolti non solo i docenti appartenenti al CCdS, ma tutti i docenti che vi insegnano. |
| Responsabile interno alla CPDS               | Presidente  |
| Esito atteso e tempistica                    | Marzo 2022  |

|  |   |
|--|---|
| Azione                                       | <b>Discussione su nuove tecnologie nella didattica in aula</b>  |
| Num. progressivo                             | <b>2</b>  |
| Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo) | CdS ECO e EDA   |
| Scadenza per la segnalazione                 | 31/01/22  |
| Descrizione                                  | La CPDS chiede ai Presidenti dei CdS che si prendano in considerazione le nuove opportunità offerte dalle tecnologie per la didattica a distanza per migliorare la didattica nella fase post-emergenziale. Se, da un lato, la didattica |



|                                |   |
|--------------------------------|---|
|                                | in presenza rimane irrinunciabile per la sua versatilità e per l'intrinseco valore di interazione sociale, l'utilizzo delle nuove tecnologie per la didattica a distanza potrebbe rispondere positivamente alle specifiche esigenze di alcuni gruppi di studenti contribuendo a ridurre barriere e a migliorare la sostenibilità economica del sistema formativo. |
| Responsabile interno alla CPDS | Presidente  |
| Esito atteso e tempistica      | Giugno 2022   |

|  |   |
|--|---|
| Azione                                       | <b>Tirocinio ISTAT per studenti curriculum EMOS (CdS EDA)</b>   |
| Num. progressivo                             | <b>3</b>  |
| Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo) | CCdS EDA  |
| Scadenza per la segnalazione                 | 31/01/22  |
| Descrizione                                  | Per gli studenti del curriculum EMOS (CdS EDA) è consigliato svolgere il tirocinio curricolare presso Istat.<br>La CPDS chiede al CCdS, se possibile, di rivedere questi accordi al fine di offrire la possibilità di svolgere tale attività presso altri prestigiosi istituti legati alla statistica ufficiale, come Eurostat o altri istituti nazionali di statistica a livello europeo o globale, che sarebbero comunque totalmente in linea con gli obiettivi formativi del corso di studi. |
| Responsabile interno alla CPDS               | Daniele Toninelli e Giada Barzaghi  |
| Esito atteso e tempistica                    | Aprile 2022   |

|  |  |
|--|--|
| Azione                                       | <b>Traduzione in lingua inglese di alcune pagine del sito EDA</b>  |
| Num. progressivo                             | <b>4</b>   |
| Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo) | CCdS EDA   |
| Scadenza per la segnalazione                 | 31/01/22   |
| Descrizione                                  | Molti contenuti riportati nelle pagine web, sia sul sito dell'Università che sul sito del CdS, ad es. quelli relativi alla compilazione del Piano di Studi, così come la maggior parte degli annunci inviati dall'Università tramite e-mail, sono in lingua italiana. Ciò costituisce una barriera per gli studenti stranieri. |
| Responsabile interno alla CPDS               | Daniele Toninelli e Giada Barzaghi   |



|                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| Esito atteso e tempistica | Per l'inizio dell'a.a. 2022/23 |
|---------------------------|--------------------------------|

**Sinottico Azioni Migliorative – Consuntivo (proposte l'anno precedente)**

*Riportare le azioni proposte nella relazione annuale dell'anno precedente commentandone l'esito e l'efficacia.*

| Azione                                  | <b>Incremento internazionalizzazione dei CdS (ECO, EDA) e gestione degli studenti Erasmus +</b>   |
|---|---|
| Num. progressivo                        | <b>8</b> (già nelle azioni precedenti nella relazione CPDS DSAEMQ 2020)   |
| Valutazione dell'esito e dell'efficacia | Entrambi i CCdS coinvolti stanno studiando possibili soluzioni sia nel motivare gli studenti a candidarsi per un periodo di studio/tirocinio all'estero sia per siglare accordi con nuove università.<br>Purtroppo, la situazione di emergenza che persiste oramai da quasi due anni, non svolge un ruolo favorevole in questa direzione. |