



## Relazione Annuale Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti Dipartimento di Scienze Economiche (DSE)

### Presentazione

<b>Nome Dipartimento</b>	Scienze Economiche (DSE)
<b>Anno Relazione</b>	2022 (a.a. 2021/22)
<b>Data Nomina CPDS</b>	25/05/21

<b>Composizione</b> (indicare in grassetto il presidente)	<b>Docenti membri</b>		<b>Studenti membri</b>	
	<b>Nome</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Cognome</b>
	<b>VALERIA</b>	<b>CAVIEZEL</b>	GIADA	BARZAGHI
	ROBERTO	LEPORINI	FRANCESCO	D'AGUI'
	GIULIANO	MASIERO	IBRAHIM	ISRAFILOV
	DANIELE	TONINELLI		

Lo studente DAVIDE CHIESA, iscritto al CdS ECO, viene invitato alle riunioni della CPDS in qualità di portavoce (cfr. verbale CPDS n. 2 del 3/05/22).

Lo studente LORENZO DI MATTEO, iscritto al CdS EF, viene invitato alle riunioni della CPDS in qualità di portavoce (cfr. verbale CPDS n. 5 del 15/09/22).

La studentessa GIADA BARZAGHI si è laureata il 19/07/22, da tale data non ha pertanto più fatto parte della CPDS.

<b>Calendario delle riunioni</b>	<b>N°</b>	<b>Data</b>	<b>Link Verbale</b>
	1	23/02/22 (distanza)	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd">https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd</a>
	2	3/05/22 (presenza)	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd">https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd</a>
	3	23/06/22 (distanza)	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd">https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd</a>
	4	19/07/22 (distanza)	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd">https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd</a>
	5	15/09/22 (presenza)	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd">https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd</a>
	6	24/10/22 (distanza)	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd">https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd</a>
	7	7/12/22 (distanza)	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd">https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd</a>



8	15/12/22 (distanza)	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd">https://drive.google.com/drive/folders/1ewloqE92v2MxjUp4XrQ2928wgM0UuCCd</a>
---	------------------------	---

CdS afferenti al Dipartimento	Nome per esteso (Sigla)	Classe	Tipologia	Link pagina web
	Economia (ECO)	L-33	Laurea	<a href="https://it-eco.unibg.it/it">https://it-eco.unibg.it/it</a>
	Economics and Data Analysis (EDA)	LM-56	Laurea Magistrale (corso erogato in lingua inglese)	<a href="https://is-eda.unibg.it/en">https://is-eda.unibg.it/en</a>
	Economics and Finance (EF)	LM-16	Laurea Magistrale (corso erogato in lingua inglese)	<a href="https://is-ef.unibg.it/en">https://is-ef.unibg.it/en</a>

#### Generale - Servizi di Supporto alla Didattica

<b>Elementi di analisi</b>	Efficacia e Fruibilità dei Servizi di supporto alla Didattica Adeguatezza delle strutture e delle risorse (a livello di Ateneo e di Dipartimento) per le attività didattiche Coerenza della programmazione del lavoro svolto dal personale con l'offerta formativa Organizzazione di eventuali altre iniziative integrative (a livello dipartimentale) e funzionali al percorso formativo dello studente
<b>Commento</b>	Durante l'a.a. 2021/22 le ore di didattica erogate dal DSE si sono svolte in modalità duale (studenti in presenza + studenti collegati tramite piattaforma Microsoft Teams). Da quanto emerso dalle segnalazioni dei docenti, questa dualità ha spesso portato gli studenti a prediligere la lezione seguita da casa tramite piattaforma Teams piuttosto che in aula. Inoltre, con webcam e microfono quasi sempre spenti è stato difficile, se non impossibile, per il docente instaurare un dialogo con gli studenti a casa e avere un feedback immediato sul livello di comprensione degli argomenti spiegati. Le attività di tutorato si sono svolte esclusivamente a distanza con i medesimi problemi riferiti alle ore di didattica.  A parte questa difficoltà, per tutti e tre i CdS dai verbali dei CCdS non si sono rilevate criticità né dal punto di vista dei docenti, né da quello degli studenti.

#### Generale - Esiti delle Relazioni Annuali e suggerimenti del NUV

<b>Elementi di analisi</b>	Profondità dell'analisi della Relazione Annuale da parte del Dipartimento Capacità del Dipartimento di programmare attività sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS e di eseguirne opportuno monitoraggio Credito e visibilità accordati alle analisi delle CPDS
----------------------------	--



<b>Commento</b>	Considerazione da parte dei CdS dei suggerimenti del NUV nelle procedure di Riesame e delle considerazioni presenti nelle Relazioni delle CPDS precedenti Effettiva valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi
	L'esito della relazione annuale 2021 (a.a. 2020/21) redatta dalla CPDS del DSE è stata presentata: <ul style="list-style-type: none"><li>• al CdD SE del 26/01/22 (<i>Verbale CdD n. 1, p.to 4.6</i>);</li><li>• al CCdS EDA il 14/02/22 (<i>Verbale CCdS n. 1, p.to 5</i>);</li><li>• al CCdS ECO il 14/02/22 (<i>Verbale CCdS n. 1, p.to 6</i>).</li></ul> In tutte e tre le sedi sono stati discussi i risultati presentati. Nel complesso non si rilevano criticità nell'interazione tra CPDS, CdD e CCdS. Il CdS EF non era presente nella precedente relazione perché al suo primo anno.  Durante l'audizione con il NUV avvenuta in data 24/06/22 (allegato n. 4 al verbale della riunione del nucleo di valutazione dell'università degli studi di Bergamo n. 6/2022 del 24/06/22) sono state sottolineate dalla CPDS tre principali criticità: <ul style="list-style-type: none"><li>• mancanza di pariteticità dell'organo, risolta mediante l'invito del portavoce con l'obiettivo di far emergere la voce dello studente per ogni CdS; il NUV approva la procedura seguita,</li><li>• mancanza di spazi; il NUV suggerisce al CdD particolare attenzione alla crescita del numero degli studenti in relazione alle strutture disponibili e/o reperibili in tempi utili (non sempre giudicate adeguate),</li><li>• difficoltà nel reperire i dati sull'internazionalizzazione dato che al momento la gestione non avviene mediante ESSE3; il NUV auspica la soluzione mediante la digitalizzazione.</li></ul>

#### Generale - Pareri

<b>Elementi di analisi</b>	Effettiva richiesta di formulazione di pareri nel corso dell'anno Oggetto del parere richiesto (Attivazione e soppressione, CFU, segnalazioni dei rappresentanti) Elementi utilizzati per la formulazione del parere
	Durante l'anno 2022 la CPDS ha espresso i seguenti pareri: <ul style="list-style-type: none"><li>• verifica dell'adeguatezza dei programmi degli insegnamenti a.a. 2022/23 e parere sulla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati, parere in merito ai programmi degli insegnamenti mutuati da altri Dipartimenti (Verbali CPDS n. 4 del 19/07/22 e n. 5 del 15/09/22);</li><li>• in merito alla revisione del Corso di studio di Economia (L-33) (Verbale CPDS n. 7 del 7/12/22);</li><li>• in merito alla revisione del Corso di studio di Economics and Finance (LM-16) (Verbale CPDS n. 7 del 7/12/22).</li></ul> Per quanto riguarda il primo parere la CPDS ha deciso di suddividersi in due sottogruppi per una più efficace consultazione dei Syllabi degli insegnamenti



	disponibili sul sito del Dipartimento: LEPORINI, MASIERO e CHIESA per il CdS ECO; CAVIEZEL, TONINELLI, ISRAFLOV per i CdS EDA e EF. Per il secondo e il terzo parere la Commissione ha letto con attenzione il documento messo a disposizione dal Servizio Programmazione Didattica.
--	---

### Generale - Indicatori ulteriori per Indagini autonome

<b>Elementi di analisi</b>	Eventuali indicatori individuati per l'analisi e il monitoraggio dell'offerta formativa Concretizzazione di indagini autonome nel corso dell'anno a cura della CPDS Attività di concertazione con gli attori della qualità per l'individuazione degli indicatori ulteriori (Gruppo di riesame, NUV, PQA, Presidente CdS)
<b>Commento</b>	Come risulta dai verbali (n. 1 del 23/02/22, n. 3 del 3/05/22 e n. e del 23/06/22) la CPDS propone una ricognizione su quanto fatto finora sull'aspetto dell'internazionalizzazione al fine di migliorare l'offerta formativa in termini di collaborazione con istituzioni estere. A tal fine è stata contattata la referente del DSE per il programma di internazionalizzazione e a seguire sono stati considerati i seguenti aspetti: <ul style="list-style-type: none"><li>• accordi con istituzioni estere (insegnamenti soprattutto in lingua inglese, possibilità di svolgere tesi, accordi double-degree, ...)</li><li>• scambi (numerosità degli studenti incoming e outgoing)</li><li>• equipollenza degli esami</li><li>• diversa numerosità delle sessioni d'esami rispetto all'Ateneo di Bergamo.</li></ul>

### Generale - Modalità di lavoro della CPDS

<b>Elementi di analisi</b>	Organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale Definizione di un calendario di incontri all'inizio dell'anno accademico e aggiornamento costante con il Dipartimento sulle attività realizzate Creazione di eventuali sottocommissioni per raccolta o analisi dati Raccolta di osservazioni pervenute da studenti non appartenenti alla CPDS Modalità per sottoporre agevolmente osservazioni e proposte migliorative da parte di docenti, studenti e personale di supporto ed esistenza di procedure di gestione dei reclami.
<b>Commento</b>	Per quanto riguarda l'organizzazione del lavoro per la stesura della Relazione Annuale si rimanda a quanto definito nella riunione del 24/10/22 (Verbale CPDS n. 6 del 24/10/22): <ul style="list-style-type: none"><li>• ROBERTO LEPORINI e DAVIDE CHIESA → CdS ECO</li><li>• DANIELE TONINELLI e IBRAHIM ISRAFILOV → CdS EDA</li><li>• GIULIANO MASIERO e LORENZO DI MATTEO → CdS EF</li><li>• VALERIA CAVIEZEL → Parti generali, Sinottico Azioni Migliorative e Sinottico Azioni Migliorative – Consuntivo, Revisione finale.</li></ul> Lo stato di avanzamento dei lavori viene ripreso nella riunione del 7/12/22 (Verbale CPDS n. 7 del 7/12/22) e la Relazione Annuale viene approvata nella riunione del 15/12/22 (Verbale CPDS n. 8 del 15/12/22). Il 15/12/22 la Presidente della CPDS trasmetterà la Relazione Annuale al Presidio della Qualità, al Direttore del DSE, alla Preside della Scuola E&M, ai Presidenti dei CdS coinvolti e al Presidente della CPDS della Scuola E&M.



### Generale - Disseminazione della Cultura della Qualità

<b>Elementi di analisi</b>	<p>Organizzazione di incontri per diffondere la Cultura della Qualità alla popolazione studentesca</p> <p>Difficoltà riscontrate nel coinvolgimento della rappresentanza studentesca per le attività di monitoraggio dell'offerta formativa</p> <p>Promozione di eventi e occasioni di confronto nel corso dell'anno</p>
<b>Comment</b>	<p>All'inizio dell'a.a. 2021/22 la CPDS risulta mancante di un rappresentante per il CdS triennale ECO (lo studente regolarmente eletto Francesco D'Agui non ha partecipato ad alcuna riunione e non ha risposto ad inviti formali/informali rivoltigli via mail); per questo lo studente DAVIDE CHIESA, iscritto al CdS ECO, viene invitato alle riunioni della CPDS in qualità di portavoce (cfr. verbale CPDS n. 2 del 3/05/22).</p> <p>Inoltre, il CdS magistrale EF inizia il suo secondo anno di attività e, per mantenere un contatto più diretto, lo studente LORENZO DI MATTEO, iscritto al CdS EF, viene invitato alle riunioni della CPDS in qualità di portavoce (cfr. verbale CPDS n. 5 del 15/09/22).</p> <p>Il problema legato alla difficoltà di incentivare gli studenti a partecipare in modo attivo agli organi di Ateneo è in fase di discussione presso il PQ e la Consulta degli Studenti (Verbale CPDS n. 6 del 24/10/22).</p> <p>o</p> <p>In accordo con il rappresentante degli studenti Davide Chiesa e con la presidente del CCdS ECO, alcuni docenti hanno dedicato qualche minuto durante le ore di lezione per presentare agli studenti gli organi accademici nei quali possono essere coinvolti come rappresentanti.</p> <p>All'interno dell'insegnamento di Informatica il prof. Leporini eroga un breve questionario iniziale in cui lo studente può segnalare l'attività di rappresentante svolta durante la scuola secondaria. In base alla partecipazione attiva durante le lezioni e all'eventuale attività di rappresentante svolta, il docente convoca all'inizio di una lezione i possibili candidati, illustra l'importanza della partecipazione degli studenti negli organi di Ateneo e introduce un rappresentante degli studenti del Senato Accademico.</p>

### Quadro A

<b>Descrizione Quadro</b>	Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<b>Riferimenti Operativi</b>	OPIS, Almalaurea, Verballi CCdS-CPDS-CDIP, SMA, RRC, Modifiche RAD, SUA-CdS (B6-7), Relazione CPDS anno precedente, University, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Adeguatezza delle analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati (OPIS)</p> <p>Adeguatezza - dal punto di vista della numerosità - e valorizzazione dei docenti per le esigenze scientifiche del CdS e nel rispetto degli obiettivi didattici</p> <p>Pubblicità e adeguatezza delle modalità di accesso e condivisione dei risultati di rilevazione delle opinioni</p> <p>Profondità dell'analisi e della discussione (negli organismi competenti) da parte dei CdS e dei Dipartimenti degli esiti delle rilevazioni delle opinioni</p> <p>Effettiva individuazione ed attuazione da parte del CdS di interventi migliorativi a seguito dei risultati della rilevazione delle opinioni</p>



Adeguatezza delle modalità e dei tempi di somministrazione (avvio procedura e sollecito) e analisi dei questionari OPIS	
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>ECO</b>	<p>Per la valutazione della didattica sono state raccolte 5152 schede (78% di studenti frequentanti), un significativo aumento rispetto alle 3986 schede raccolte nell'a.a. precedente; questo è dovuto ad una quasi triplicazione delle immatricolazioni rispetto all'a.a. precedente ed ha avuto come conseguenza il raddoppio ad inizio delle lezioni di tutti gli insegnamenti del primo anno.</p> <p>I punteggi medi delle risposte mostrano una leggera flessione rispetto all'a.a. precedente e sono compresi tra 6.85 (mentre nel precedente a.a. D1 mostrava un valore di 7.03, relativo alle conoscenze preliminari utili alla comprensione degli argomenti trattati) e 8.55 (rispetto a un valore pari a 8.63 nell'a.a. precedente per l'indicatore D5 relativo al rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni, ecc.).</p> <p>Gli insegnamenti che presentano criticità per alcune domande sono: Elementi di matematica, Complementi di matematica e soprattutto Econometria.</p> <p>A parte gli insegnamenti appena detti, non si rilevano criticità rilevanti.</p>
<b>EDA</b>	<p>Per la valutazione della didattica sono state raccolte 583 schede (-17,3% rispetto all'anno accademico precedente, nonostante il sostanziale pareggio degli studenti iscritti: 48, rispetto ai 49 del precedente anno accademico, sulla base dei dati SMA; 43, rispetto ai 42 precedenti sulla base della relazione del Nucleo di Valutazione).</p> <p>Tra queste valutazioni, 468 sono espresse da studenti frequentanti (80,3%; una percentuale in lieve calo rispetto a quella registrata il precedente anno: 82%).</p> <p>Si consiglia, per incoraggiare una inversione nel trend della partecipazione, di promuovere in modo più capillare la compilazione del questionario da parte degli studenti, in particolare con azioni di stimolo e responsabilizzazione da parte dei docenti, in aula e mediante messaggi inviati tramite eLearning, o tramite comunicazioni apposite (ed eventuali solleciti periodici) inviati dal presidente del CCS a tutti gli studenti.</p> <p>Le valutazioni di tutte le dimensioni sono ampiamente positive.</p> <p>Il livello minimo (7,26) è relativo all'indicatore D1 (conoscenze preliminari utili alla comprensione degli argomenti trattati). Questo aspetto anche per l'anno precedente aveva registrato la valutazione minore. Si nota che la valutazione è lievemente più elevata per i frequentanti (7,39)</p> <p>In particolare, sull'indicatore D1 si evidenziano situazioni difficoltose per "Empirical Methods in Impact Evaluation" (5,97) e per "Advanced Econometrics" (4,78); quest'ultimo insegnamento evidenzia difficoltà anche per l'indicatore D2 (carico di studio: 4,81), D3 (materiale didattico: 5,00), D4 (Modalità d'esame: 4,75), oltre che per gli indicatori legati alla capacità di coinvolgimento ed alla chiarezza (che registrano valutazioni inferiori a 5).</p> <p>Il livello di valutazione più elevato (8,75) è relativo alla puntualità degli orari di svolgimento delle lezioni (a conferma della ottima valutazione registrata anche per l'anno precedente). Anche la reperibilità del docente (8,62) ha registrato una valutazione tra le migliori.</p>



	<p>Il ritorno alla didattica in presenza non sembra avere avuto un impatto sui punteggi medi legati alla valutazione delle conoscenze preliminari (passati da 7,57 a 7,26, rispetto all'anno precedente), al carico di studio percepito (da 7.60 a 7,41), all'adeguatezza del materiale didattico (da 7,96 a 7,88), alla chiarezza nella definizione delle modalità d'esame (da 7,85 a 7,73). Tutti questi indicatori sono comunque in lieve calo (-2,3%, in media).</p> <p>Analoghi lievi decrementi (compresi tra -0,6% e -2,4%) sono registrati per gli aspetti legati alla docenza: in particolare non sembra rilevante la variazione della valutazione degli orari di svolgimento delle attività (-0,6%) mentre sembrano diminuire maggiormente le valutazioni della coerenza con quanto dichiarato nel sito web (-2,2%) e dell'utilità delle attività didattiche integrative (-2,4%). Unico aspetto in lieve miglioramento è la reperibilità dei docenti (+1,2%). Sostanzialmente invariata anche la valutazione dell'interesse per gli argomenti trattati (+0,3%).</p> <p>Non si notano particolari differenze tra frequentanti e non frequentanti, rispetto alla situazione generale, se non per l'interesse per gli argomenti trattati, lievemente cresciuto per gli studenti frequentanti (+1,8%).</p> <p>I risultati della rilevazione del precedente anno accademico sono stati discussi collegialmente nel CCdS del 29/11/21. Nel medesimo Consiglio, in seguito ad un confronto con i rappresentanti degli studenti, sono emerse anche alcune criticità legate a dei corsi erogati nel primo semestre. Tali criticità sono state discusse ed affrontate nelle riunioni successive della Commissione Paritetica che ha portato avanti un confronto con i docenti interessati. In seguito a tale confronto, si sono attuate manovre correttive e/o si sono attuate soluzioni con i singoli docenti finalizzate a risolvere in modo efficace la situazione. Nell'ambito del Consigli di Corso di Studio, da parte del Presidente, è emersa anche un'esortazione verso tutti i docenti ad ottimizzare le attività per incrementare ancor più il livello qualitativo della didattica erogata, pur in condizioni di difficoltà come il contesto "duale" (attuato al momento di questo intervento).</p>
<p><b>EF</b></p>	<p>Per quanto riguarda le valutazioni degli studenti, come si può osservare dai dati raccolti nel sistema informativo SISValDidat, il corso di EF ha raccolto 306 schede, di cui 222 schede di studenti frequentanti (73%). Da notare che il numero di schede di valutazione per singolo docente risulta relativamente basso: 15 schede per docente se si considerano solamente gli studenti frequentanti, 20 valutazioni in media per singolo docente se si includono anche i non frequentanti. Inoltre, i punteggi medi delle domande non possono essere confrontati con quelli dell'a.a. precedente in quanto il corso è stato attivato nell'a.a. 21/22.</p> <p>L'analisi delle schede mostra che il corso si situa molto spesso nella posizione più soddisfacente o intermedia rispetto ai 3 corsi attivati dal DSE. In particolare, in un confronto con l'altro corso di laurea magistrale (EDA) già consolidato negli anni, il nuovo corso EF ottiene giudizi simili, talvolta migliori (7 casi su 11), inferiori solamente in 4 casi su 11. Il carico di studio, l'adeguatezza del materiale didattico, la chiarezza delle modalità d'esame, gli stimoli dei docenti, l'utilità delle attività integrative, la coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato e la chiarezza nell'esposizione degli argomenti da parte dei docenti (domande D2, D3, D4, D6, D7, D8 e D9) risultano migliori rispetto al</p>



	<p>corso EDA. Le conoscenze preliminari e la reperibilità dei docenti (domande D1 e D10) sono invece grossomodo equivalenti. Spiccano in particolare le capacità di stimolo dei docenti e l'utilità delle attività integrative (domande D6 e D8) dove il corso di E&amp;F ottiene il miglior risultato tra i tre corsi del DSE. Gli aspetti di maggiore criticità sembrano invece rappresentati dal rispetto dell'orario delle lezioni e dall'interesse per gli argomenti trattati (domande D5 e D11) che risultano essere inferiori a quelli degli altri due corsi.</p>
<b>A livello aggregato</b>	
Nessuna segnalazione	

#### Quadro B

<b>Descrizione Quadro</b>	Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (AVA R3.C.2 - R3.B.3)
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (A4.a, B3-4-5-6, C2), OPIS, Verbalì CCdS, SMA, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Accessibilità delle strutture e dei materiali didattici, anche in relazione agli studenti diversamente abili</p> <p>Esistenza di iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti e per periodi di tirocinio (anche all'estero)</p> <p>Effettiva realizzazione della dimensione internazionale della didattica (presenza di docenti e studenti stranieri e di titoli congiunti con atenei stranieri)</p> <p>Presenza di problemi rispetto al quoziente docenti/studenti equivalenti a tempo pieno</p> <p>Presenza di iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline</p> <p>Adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori didattici rispetto agli obiettivi di apprendimento</p> <p>Adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni) rispetto agli obiettivi di apprendimento</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>ECO</b>	<p>Criticità già precedentemente sottolineata è il grado di internazionalizzazione e svolgimento di tirocini. Tenendo in considerazione che l'emergenza sanitaria e le conseguenti misure restrittive alla mobilità hanno ridotto significativamente nell'a.a. 21/22 gli scambi con l'estero, gli indicatori disponibili presentano un netto calo dei crediti acquisiti all'estero (l'indicatore iC10 passa da 5.4% del 2019 al 2.8% del 2020) e un leggero aumento dei laureati che hanno conseguito all'estero almeno 12 CFU (l'indicatore iC11 passa da 40% del 2020 a 43.5% del 2021).</p> <p>Il CCdS sta già predisponendo misure adeguate ad incentivare gli studenti del corso di laurea ad acquisire CFU all'estero e per valorizzare l'esperienza del tirocinio.</p> <p>Non si suggeriscono pertanto ulteriori indicazioni.</p>
<b>EDA</b>	<p>In merito all'adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori in base al questionario compilato liberamente da un gruppo di 23 studenti del corso EDA, l'87% dei rispondenti si è dichiarato soddisfatto. Di conseguenza, la</p>





	<p>problematica riguardante la disponibilità dei laboratori, evidenziata nel 2021, sembra sia stata risolta. Resta tuttavia aperta la tematica riguardante la disponibilità dei laboratori informatici per le attività svolte ormai in molti corsi (oltre che per attività legate agli esami). In merito al ritorno alle attività esclusivamente in presenza, le opinioni degli studenti sono state positive. Dal rapporto SMA emerge, per quanto riguarda la dimensione "internazionalizzazione", che l'indicatore iC10 (riferito alla percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso) è pari al 36,1% per l'anno 2020 (ultimo dato disponibile). Tale valore è inferiore alla media degli atenei non telematici (pari al 49,4%) ma è migliorato in modo rilevante rispetto all'anno 2019 (10,3%).</p> <p>Le opinioni degli studenti hanno evidenziato che la criticità segnalata nella relazione dell'anno scorso riguardo al curriculum EMOS ancora persiste. In particolare, continua ad essere evidenziato il problema della carenza di informazione riguardo ai tirocini. Si propone di organizzare riunioni informative sulla tematica specifica tenute dal referente del curriculum.</p> <p>In merito all'esperienza degli studenti EMOS che hanno completato il tirocinio presso l'ISTAT, è stata rilevata una valutazione prevalentemente positiva. In particolare, i tutor sono stati di aiuto agli studenti per affrontare le difficoltà. Si è evidenziata, tuttavia, la mancata possibilità di svolgere tirocini in presenza, a causa della situazione pandemica.</p> <p>Come emerge dal verbale del Consiglio di Corso di Studi del 28/09/21, vi è da segnalare la conferma di due Crash course in Statistica e Matematica, organizzati ed erogati al fine di avvantaggiare i processi di apprendimento di corsi più complessi, solidificando le basi di partenza degli studenti, in particolare di coloro che sono più esposti a difficoltà di apprendimento.</p>
<p><b>EF</b></p>	<p>In merito all'adeguatezza di aule, attrezzature e laboratori, non sono stati riscontrati particolari problemi in quanto gli studenti frequentanti erano tutti dotati di un PC e avevano la possibilità di scaricare i software necessari per le attività didattiche dalla piattaforma e-learning. Inoltre, il numero di studenti relativamente inferiore rispetto a quello degli altri corsi del DSE ha consentito una gestione degli spazi ottimale nella modalità di didattica duale dell'a.a. considerato. Anche il rapporto studenti/docenti è ottimale per gli obiettivi di apprendimento, come risulta dagli indicatori iC05 e iC28 della Scheda di monitoraggio annuale (SMA) (valori rispettivamente pari a 3 e 8,3 che sono nettamente inferiori rispetto a quelli dell'area geografica di riferimento e nazionale). Infine, non sono emerse criticità di rilievo per il parziale ritorno in presenza.</p> <p>In merito alle metodologie di trasmissione della conoscenza, nell'ambito del CdS sono emerse riflessioni relative all'efficacia della didattica duale per i crash courses. In particolare, l'utilizzo complementare della didattica a distanza può essere utile per colmare lacune in modo mirato.</p> <p>La Scheda di monitoraggio annuale (SMA) mostra diversi indicatori non confrontabili con gli anni precedenti e solo in alcuni casi con corsi simili a livello</p>



	<p>nazionale in quanto la rilevazione è solo al primo anno. La SMA è stata discussa nel CdS del 25.11.2022. Nel dettaglio, per quanto riguarda la dimensione di attrattività a livello nazionale si è notato che la componente principale degli studenti proviene da Bergamo e c'è quindi margine di miglioramento. Il numero di iscritti al primo anno rispetto ai laureati in altro ateneo (indicatore iC04) è più basso rispetto alla media italiana (18 università di riferimento) e regionale di riferimento (nord-ovest, 3 università). Alcuni suggerimenti di miglioramento sono stati proposti durante il CdS del 25.11.2022: rafforzare l'orientamento a febbraio/marzo 2023, fare più attività di marketing contattando i docenti della triennale di Economia, organizzare una giornata a inizio marzo durante l'Open Day, chiedere maggiore supporto ai docenti aziendalisti coinvolti nel corso.</p> <p>Per quanto riguarda la dimensione di attrattività a livello internazionale, la proporzione di studenti con un titolo di studio conseguito precedentemente all'estero (indicatore iC12) si attesta tra le medie regionali e quelle nazionali (14,6% contro rispettivamente 20,8% e 12,8%). I dati dell'Ufficio statistico mostrano che il 30% degli studenti immatricolati nell'a.a. 2021/22 ha provenienza extracomunitaria. Il dato, quindi, è abbastanza soddisfacente ma ci sono anche qui margini di miglioramento. Si consiglia una riflessione anche su questo aspetto prevedendo interventi che potrebbero aumentare l'attrattività del corso all'estero, ad esempio pubblicizzando di più il corso attraverso il network di università partners, sfruttando il network di studenti stranieri che hanno già svolto un periodo di studi a Bergamo (es. studenti in Erasmus), rafforzando l'attività di promozione sui media mirata agli studenti di altri paesi, concludendo accordi di scambio/collaborazione/double degree con università estere e rendendo il corso più attrattivo attraverso una maggiore apertura e integrazione di insegnamenti dall'area management.</p>
<b>A livello aggregato</b>	
Indicatori riferiti all'internazionalizzazione	

#### Quadro C

<b>Descrizione Quadro</b>	Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (AVA R3.B.5 - R3.B.2)
<b>Riferimenti Operativi</b>	OPIS, Sito web CdS (Syllabi), SUA-CdS (A3-4-5, B1-2-5), Tassi di superamento, Segnalazioni
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Chiarezza e completezza nella definizione delle modalità di svolgimento di verifiche intermedie e finali e adeguatezza con i risultati di apprendimento da accertare</p> <p>Adeguatezza delle modalità di verifica dei singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi</p> <p>Applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento</p> <p>Adeguatezza anticipata nelle comunicazioni delle date degli appelli e adeguata cadenza</p> <p>Chiarezza nell'individuazione e nella verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso</p>



Coerenza delle modalità di accertamento con i risultati di apprendimento e capacità di distinguere i livelli di raggiungimento degli stessi	
A livello di singolo CdS	
<b>ECO</b>	<p>Con riferimento ai tassi di abbandono e alla progressione delle carriere al primo anno, si registrano miglioramenti (indicatore iC24 passa da 38.7% nel 2019 a 36.27% nel 2020).</p> <p>Si registra un peggioramento nel numero dei crediti acquisiti al primo anno, con una perdita tra 1 a 3 punti percentuali (iC13, iC15, iC16), nonché nella quota di studenti che proseguono al secondo anno dello stesso percorso di studi (dal 78.6% nel 2019 al 75,2% nel 2020, iC14).</p> <p>Per quanto riguarda gli indicatori del rapporto studenti/docenti (iC27, iC28), sono notevolmente migliorati e sempre al di sopra delle medie di riferimento, in particolar modo l'iC28 passa da 53.9% del 2020 al 77.8% del 2021.</p> <p>Gli indicatori iscritti/immatricolati (iC00d e iC00a) potenzialmente avranno effetto negativo sulla qualità della didattica.</p> <p>Subisce un forte calo l'indicatore relativo alla qualità e continuità della didattica (iC19 che passa da 84,1% del 2020 al 71.9% nel 2021) e il livello di soddisfazione dei laureandi. Mentre rimane nostro punto di forza l'indicatore iC25, dove il 92.2% dei laureandi nel 2021 si dichiara complessivamente soddisfatto del suo percorso di studi.</p> <p>Dal punto di vista dei tassi di superamento le principali criticità si osservano negli insegnamenti del primo anno (Diritto privato con 24% e Elementi di matematica con 45%) e del secondo anno (Complementi di matematica con 27.8% e Econometria con 49.4%) per i quali detto rapporto è inferiore al 50%. Sotto il profilo dei requisiti di ingresso il 14.5% degli studenti non colma il debito OFA di Lingua Inglese e l'8.7% quello di Matematica.</p>
<b>EDA</b>	<p>In merito all'individuazione e verifica delle conoscenze raccomandate in ingresso, dai verbali e dalle segnalazioni degli studenti non sono emerse particolari criticità: né dai verbali dei Consigli di Corso di Studio, né dall'indagine svolta ad hoc presso gli studenti. Le segnalazioni dell'anno accademico precedente riguardanti i requisiti matematico-statistici sembrano essere state risolte, probabilmente anche grazie all'introduzione dei Crash course citati al punto precedente. Tuttavia, dall'analisi dei dati di valutazione dei singoli insegnamenti emerge di nuovo la difficoltà che gli studenti sembrano riscontrare in merito all'insegnamento 'Advanced Econometrics'.</p> <p>Una ulteriore decisione che dovrebbe contribuire a ridurre il livello di difficoltà riscontrato da alcuni studenti è quella legata all'approvazione della proposta di innalzamento a 24 (voto medio) e 90 (voto di laurea) dei criteri soglia per l'accesso alla laurea magistrale di EDA (v. verbale del Consiglio di Corso di Studio del 7/4/22). Questa decisione dovrebbe portare ad una attenuazione delle difficoltà riscontrate, in generale e con riferimento ai propri prerequisiti, da parte degli studenti.</p> <p>Per quanto riguarda l'adeguata cadenza delle date degli appelli, la presidente della CPDS ha presentato un piano di azioni migliorative che dovrebbero avere mitigato le problematiche, come emerso dal verbale del Consiglio di Corso di Studio del 14/02/2022.</p>



	<p>La CPDS si impegna comunque a continuare a monitorare le date del prossimo calendario esami ed eventuali problematiche che potrebbero emergere dal confronto con gli studenti.</p> <p>In merito ai tassi di superamento, la decisione sopra citata (riferita nel verbale del 14/02/22 dovrebbe sortire un ulteriore effetto di miglioramento. Entrando più nel dettaglio sui tassi di superamento, si osserva un livello generale per EDA (coorte 2020 per l'anno accademico 2020-21). pari a, 72,9%. Con riferimento a tale risultato, emergono tre criticità, legate a insegnamenti che registrano tassi compresi tra il 50% ed il 62,5%, ovvero: "Big data management" (50%); "Industrial organization-Applied microeconomics" (52,6%); "Advanced Econometrics" (58,3%); "Coding and machine learning" (62,5%).</p> <p>La CPDS si impegna a segnalare la problematica ai rispettivi docenti ed a tenere monitorati gli sviluppi relativi all'anno successivo (2021-2022).</p> <p>Si è invece risolta la problematica legata a "Markets and Companies Law", che rispetto al precedente anno vede un incremento dei tassi di superamento dal 48.1% al 76,9%.</p>
<b>EF</b>	<p>In merito alla chiarezza, alla completezza e all'adeguatezza della verifica delle conoscenze, dall'analisi delle schede di valutazione degli studenti emerge che la chiarezza delle modalità d'esame e la coerenza degli insegnamenti con quanto dichiarato (domande D4 e D8) risultano migliori rispetto al corso EDA consolidato da tempo.</p> <p>La discussione dei questionari non è stata ancora oggetto di analisi nel CdS di EF in quanto disponibile solo di recente. Il CdS e il Consiglio di Dipartimento hanno invece discusso sulle nuove tecnologie nella didattica in aula (rispettivamente il 14/02/2022 e il 16/02/2022). Come riportato dalla CPDS (verbale n.1 del 2022), nella Consulta degli Studenti è emersa l'utilità delle registrazioni delle lezioni ai fini della preparazione degli esami. Nonostante questa disponibilità non abbia disincentivato la frequenza delle lezioni, la modalità di insegnamento duale ha probabilmente messo in sofferenza l'interazione studenti-docenti riducendo le opportunità di confronto per migliorare la didattica.</p> <p>Nella SMA non sono purtroppo ancora presenti indicatori che permettono di fare considerazioni sull'efficacia della didattica e il raggiungimento dei risultati dell'apprendimento in quanto non ci sono dati per gli anni successivi al primo.</p>
<b>A livello aggregato</b>	
Nessuna criticità	

**Quadro D**

<b>Descrizione Quadro</b>	Completezza ed efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico (AVA R3.D.3)
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (D4), SMA, RRC, Verbali CCdS-CPDS-CDIP



<b>Elementi di analisi</b>	<p>Esistenza di procedure strutturate per la rilevazione e l'analisi esaustiva dei problemi all'interno del CdS</p> <p>Aggiornamento dell'offerta formativa al fine di riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate anche in relazione ai cicli di studio successivi</p> <p>Analisi e monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati, anche su base nazionale o regionale</p> <p>Valutazione della plausibilità e realizzabilità delle proposte di azioni migliorative</p> <p>Presenza di un'attività di monitoraggio completo nell'arco dell'anno a cura del CdS e valutazione dell'efficacia degli interventi migliorativi promossi</p> <p>Intensificazione dei contatti con interlocutori esterni per accrescere le opportunità dei laureati in caso di esiti occupazionali poco soddisfacenti</p> <p>Presa in carico delle segnalazioni e analisi convincenti delle cause dei problemi all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Individuazione di soluzioni plausibili e ricezione delle proposte migliorative all'interno dei documenti di Riesame</p> <p>Considerazione delle indicazioni espresse dalle CPDS da parte del CdS per attività e interventi migliorativi o correttivi</p> <p>Ricezione da parte del CdS delle indicazioni del PQA e scelta degli indicatori del cruscotto ANVUR maggiormente rilevanti</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>ECO</b>	<p>Nel CdS ECO la scheda di monitoraggio annuale condotta dal Gruppo di Riesame è stata approvata in data 29/11/2021 dal CCdS di Economia. Il monitoraggio annuale evidenzia completezza mettendo in luce il probabile impatto della recente pandemia su diversi indicatori. In particolare:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) L'iniziale criticità che vedeva una decrescita nel numero di studenti nel 2020 è stata riassorbita in seguito ad un significativo aumento di immatricolazioni nell'a.a. 2021/22. Si evidenzia l'esigenza di continuare a garantire una buona offerta didattica con numeri crescenti.</li><li>2) Gli scambi con l'estero e il numero di crediti acquisiti all'estero rimangono relativamente bassi. Le azioni di miglioramento segnalate sono state avviate, ma parzialmente frenate dalla pandemia.</li><li>3) Nonostante la pandemia i tassi di abbandono sono leggermente migliorati probabilmente a seguito di un irrobustimento dell'attività di orientamento e continuano a essere monitorati.</li><li>4) Qualità e continuità della didattica sono soddisfacenti e vengono monitorate con attenzione per evitare l'insorgere di criticità.</li><li>5) Il CdS ha valutato l'impatto delle nuove tecnologie, in particolare quelle introdotte per la didattica a distanza, al fine di sfruttarne le potenzialità nell'offerta formativa. I progetti relativi per i nuovi insegnamenti introdotti al terzo anno meritano ulteriori riflessioni.</li></ol> <p>In sintesi, non si rilevano criticità.</p>
<b>EDA</b>	<p>Il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) è stato approvato dal CCdS del 29/11/22. Non si rilevano criticità se non in merito all'area relativa al processo di internazionalizzazione, già ritenuta critica nel 2020.</p>



	<p>Si consiglia al CCdS di precorrere i tempi attivando, a livello strategico, leve che possano essere di incoraggiamento su entrambi i fronti (studenti in ingresso ed in uscita). Ad esempio, si potrebbe incrementare il numero di convenzioni con Università straniere, in aggiunta a quella già esistente con Trier; oppure si potrebbero promuovere altre occasioni di scambio (anche a livello di docenti, incentivando ulteriormente, ad esempio, le opportunità legate all'Erasmus+); oppure, come già ribadito, si potrebbero attuare attività di promozione a livello internazionale dell'Università, usando apposite leve <i>social</i> o proponendo incentivi per studenti stranieri in entrata.</p> <p>Il tasso di impiego è pari al 100%, a tre anni dalla laurea; questo livello è superiore alla media degli atenei non telematici. Rimane la necessità di proseguire a monitorare i tassi di abbandono ed i livelli di soddisfazione degli studenti, ancora non allineati con i valori regionali e nazionali di riferimento. Ad esempio, l'indicatore SMA iC14 evidenzia che il 97,6% degli studenti prosegue con il secondo anno, nel 2020 (ultimo anno disponibile). Tuttavia, l'indicatore sui tassi di abbandono dopo n+1 anni (iC24) rimane superiore alla media degli altri atenei (13.3% rispetto al 8.1% degli altri atenei). L'indicatore iC25 relativo alla percentuale di laureati soddisfatti nel 2021 è invece superiore alla media degli altri atenei (97,6%, rispetto al 90.8% registrato dagli altri atenei).</p>
<p><b>EF</b></p>	<p>Il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) è stato approvato dal CdS il 25/11/2022. Nella SMA non sono purtroppo ancora presenti indicatori che permettono di fare considerazioni sull'efficacia della didattica e il raggiungimento dei risultati dell'apprendimento in quanto non ci sono dati per gli anni successivi al primo. Qualche criticità, prontamente riportata alla presidente di CdS EDA (prima dell'attivazione del CdS di E&amp;F), è emersa per il corso di Financial Econometrics (come riportato dalla CPDS del 15.9.2022). La situazione verrà monitorata anche alla luce della duplicazione del corso nell'a.a. 22/23 che richiederà un coordinamento tra docenti differenti.</p> <p>Sui programmi degli insegnamenti (argomento discusso in sede di CPDS il 15.9.2022) emerge l'utilità di un maggior coordinamento tra i docenti dei corsi al fine di tenere meglio in considerazione la preparazione degli studenti in ingresso, evitare eventuali ridondanze degli argomenti trattati e l'introduzione di case study per una miglior comprensione degli argomenti affrontati a livello teorico. Data la difficoltà degli argomenti trattati si suggerisce di valutare se l'insegnamento di Asset Pricing and Risk Analysis possa avere un peso di 9 cfu anziché 6.</p> <p>Per quanto riguarda i tassi di superamento e abbandono, purtroppo al momento non sono disponibili dati statistici sul superamento degli esami al primo anno (gli ultimi dati disponibili sono quelli per l'a.a. 2020). È però disponibile il dato sul tasso di abbandono al primo anno che andrebbe attentamente monitorato nei prossimi anni. L'iniziale numero di studenti iscritti (41) è infatti sceso a 32 secondo l'Ufficio statistico a inizio luglio 2022: 9 studenti hanno quindi abbandonato il corso per un tasso di abbandono al primo anno del 22%. Questo tasso è sostanzialmente superiore a quello dell'altro corso di laurea magistrale (EDA): 2 studenti su 49= 4%.</p>



	<p>Il CdS del 25/11/2022 ha discusso nel dettaglio una proposta di aggiornamento dell'offerta formativa. Tale proposta prevede un corso interdipartimentale (Economics, finance e sustainability) con il Dipartimento di Scienze aziendali che insiste maggiormente sui temi della sostenibilità declinandoli in un'ottica micro-aziendale, di paese e internazionale. Alcuni corsi vengono ridenominati e ridefiniti nei contenuti. Si prevedono 3 curricula (Economics; Quantitative finance and insurance; Investment, banking and finance). Si tratta di una proposta di cambiamento che può garantire una maggiore sostenibilità del corso nel tempo, ampliando il bacino di utenti e la formazione di nuove figure professionali. Si suggerisce un'attenta valutazione del grado di differenziazione tra i tre curricula che verranno maggiormente apprezzati dai potenziali studenti se avranno lineamenti ben definiti e più facilmente percepibili.</p>
<b>A livello aggregato</b>	
Nessuna criticità	

#### Quadro E

<b>Descrizione Quadro</b>	Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<b>Riferimenti Operativi</b>	SUA-CdS (A, B), University, Sito web CdS, Verbali CPI, Regolamenti didattici
<b>Elementi di analisi</b>	<p>Costanza dell'interazione con le parti interessate in fase di progettazione del CdS, in coerenza con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi</p> <p>Rappresentatività delle parti consultate (direttamente o tramite studi di settore) a livello regionale, nazionale e internazionale</p> <p>Coerenza tra attività di orientamento in ingresso e in itinere (ove previste) con i risultati del monitoraggio delle carriere</p> <p>Completezza delle informazioni contenute nelle pagine web del CdS richiamate nella SUA-CdS</p> <p>Permanenza della coerenza tra offerta formativa e obiettivi definiti sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici</p> <p>Validità delle premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione</p>
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>ECO</b>	Non si evidenziano al momento cambiamenti di rilievo nella disponibilità e nella completezza delle informazioni fornite, anche alla luce delle limitazioni subite dalla recente pandemia. Non ci sono quindi criticità da segnalare.
<b>EDA</b>	La segnalazione riportata riguardo alla ridotta differenziazione degli insegnamenti tra i curricula EDA e Data Science ancora persiste. Per quanto riguarda i contenuti riportati nelle pagine web, si segnala di nuovo la mancanza di testi in lingua inglese a livello di CdS, relativi alla compilazione del Piano di Studi e alle <i>guidelines</i> inerenti al conseguimento della laurea ( <i>graduation</i> ).
<b>EF</b>	Per quanto riguarda la validità delle premesse che hanno portato alla progettazione del CdS nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti, gli studenti segnalano che l'analisi degli sbocchi occupazionali non è esaustiva.



	<p>Sarebbe inoltre auspicabile un miglioramento dell'analisi competitiva e comparativa soprattutto a livello locale per motivare l'istituzione del corso. Infine, la coerenza dei singoli insegnamenti con i profili culturali e professionali che il corso intende formare potrebbe trovare un'esplicitazione più chiara nei syllabus.</p> <p>Gli studenti osservano che il progetto culturale e professionale nella sua interezza risulta abbastanza teorico e poco applicato (in particolare per alcuni insegnamenti). Un'ulteriore criticità emerge nella scarsa differenziazione tra i due curricula e il collegamento con i profili professionali (in particolare per quanto riguarda il tema della "sostenibilità", presente più nella forma che nella sostanza).</p> <p>Dato che si prospetta la costituzione di un corso interdipartimentale con una revisione importante dei curricula (proposta discussa nel CdS del 25/11/2022), la CPDS monitorerà che le criticità segnalate dagli studenti, in particolare per quanto riguarda lo sviluppo del tema della sostenibilità, un'adeguata differenziazione tra i diversi curricula e la coerenza degli insegnamenti con i profili culturali e professionali, vengano efficacemente affrontate nel nuovo progetto.</p>
<b>A livello aggregato</b>	
Nessuna criticità	

#### Quadro F

<b>QUADRO F</b>	
<b>Descrizione Quadro</b>	Ulteriori Proposte di miglioramento
<b>Riferimenti Operativi</b>	Indicatori ulteriori scelti dalla CPDS, Segnalazioni
<b>A livello di singolo CdS</b>	
<b>ECO</b>	Anche con riferimento a quanto indicato dal NUV nella relazione annuale, la CPDS invita il CCdS a prestare attenzione alla crescita/decrecita, alquanto discontinua, del numero degli studenti in relazione alle strutture disponibili e/o reperibili in tempi utili, non sempre giudicate adeguate. Difficoltà anche in termini di reperibilità di docenti con disponibilità immediata verso insegnamenti sdoppiati ad inizio anno accademico.
<b>EDA</b>	Nessuna criticità specifica per il CdS.
<b>EF</b>	Nessuna criticità specifica per il CdS.
<b>A livello aggregato</b>	
Nessuna criticità	





### Sinottico Azioni Migliorative

Specificare se le azioni sono a livello di CdS, Dipartimento o Ateneo. Il responsabile dell'azione deve essere un membro interno alla CPDS. Inserire le azioni in ordine di priorità.

Azione	<b>Richiesta incremento spazi (aule, laboratori, uffici per docenti)</b>
Num. progressivo	<b>1</b>
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo
Scadenza per la segnalazione	28/02/23
Descrizione	Con riferimento alla numerosità degli studenti sempre più elevata e alle nuove prese di servizio di professori/ricercatori, le aule, i laboratori informatici e gli uffici docenti risultano sempre più insufficienti e in alcuni casi è necessario reperire in breve tempo locali alternativi per la didattica. Senza dimenticare che gli spazi di via dei Caniana sono condivisi con il DipSA. Si potrebbe anche pensare ad aule/laboratori con pareti mobili, la cui capienza varia a seconda delle necessità.
Responsabile interno alla CPDS	Nuovo presidente CPDS
Esito atteso e tempistica	Inizio a.a. 2023/24

Azione	<b>Trasferimento ufficio aule-appelli in via dei Caniana</b>
Num. progressivo	<b>2</b>
Livello di responsabilità (CCS, DIP, Ateneo)	Ateneo
Scadenza per la segnalazione	28/02/23
Descrizione	Si chiede il ritorno presso la sede di via dei Caniana dell'ufficio Appelli ed aule in modo tale che possa gestire direttamente la risorsa di cui è responsabile.
Responsabile interno alla CPDS	Nuovo presidente CPDS
Esito atteso e tempistica	Inizio a.a. 2023/24



### Sinottico Azioni Migliorative – Consuntivo (proposte l'anno precedente)

Riportare le azioni proposte nella relazione annuale dell'anno precedente commentandone l'esito e l'efficacia.

Azione	<b>Discussione collegiale questionari ROS e tassi superamento</b>
Num. progressivo	<b>1</b>
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	La proposta di azione è stata resa oggetto di discussione nei CCdS EDA ed ECO del 14/02/22. I dati ROS sono poi stati resi disponibili recentemente. La CPDS insisterà perché a breve i CCdS trovino un momento di discussione collegiale dei risultati dei questionari ROS e dei tassi di superamento.

Azione	<b>Discussione su nuove tecnologie nella didattica in aula</b>
Num. progressivo	<b>2</b>
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	L'Ateneo – in particolare il Rettore alla didattica, orientamento e placement e la Rettore all'innovazione e digitalizzazione – hanno messo a punto un programma di Faculty Development, attività di riflessione che coinvolgono i docenti sul futuro della formazione.

Azione	<b>Tirocinio ISTAT per studenti curriculum EMOS (CdS EDA)</b>
Num. progressivo	<b>3</b>
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Nel CCdS EDA del 14/02/22 è stato affrontato l'argomento circa la possibilità di tirocini con altri istituti diversi dall'Istat ed è emerso che non fosse chiara la procedura per poter svolgere tirocini anche presso altri enti. L'esistenza di una convenzione stipulata tra l'università e l'Istat inevitabilmente fa sì che il percorso per avviare il tirocinio presso quell'ente risulti più agevole rispetto a quello con altri istituti (ad es. Eurostat). Questo non implica l'impossibilità ad avviare il tirocinio presso altri istituti. In seguito, le Linee Guida del tirocinio sono state migliorate e rese più chiare e da questo punto di vista il problema sembra risolto. (Verbale CPDS n. 1 del 23/02/22)

Azione	<b>Traduzione in lingua inglese di alcune pagine del sito EDA</b>
Num. Progressivo	<b>4</b>
Valutazione dell'esito e dell'efficacia	Il problema è in via di risoluzione a livello di Ateneo per tutti i CdS impartiti in lingua inglese. (Verballi CPDS n. 2 del 23/02/22 e n. 2 del 3/05/22)